



RAPPORT PILIER III 2019



| | | |
|-------|---|----|
| 1. | INTRODUCTION | 8 |
| 1.1. | Objectif du rapport | 8 |
| 1.2. | Périmètre du rapport | 9 |
| 2. | GOUVERNANCE ET POLITIQUE DE GESTION DES RISQUES | 10 |
| 2.1 | Gouvernance de la Banque et acteurs de la maîtrise du risque | 10 |
| 2.2 | Stratégie en matière de gestion des risques | 15 |
| 2.3 | Gestion des risques au sein de la Banque | 15 |
| 3. | GESTION DU CAPITAL ET ADÉQUATION DE FONDS PROPRES | 18 |
| 3.1 | Champ d'application du cadre réglementaire | 18 |
| 3.2 | Les trois Piliers du dispositif de Bâle III | 23 |
| 3.3 | Ratio de levier | 35 |
| 4. | RISQUE DE CRÉDIT | 39 |
| 4.1 | Gestion, mesure des risques et notations internes | 39 |
| 4.2 | Processus des notations internes | 39 |
| 4.3 | Techniques d'atténuation du risque de crédit de la méthode des notations internes | 40 |
| 4.4 | Informations en rapport avec les expositions en défaut | 42 |
| 4.5 | Diversification du portefeuille soumis au risque de crédit | 48 |
| 4.6 | Détail du risque de crédit | 52 |
| 4.6.1 | Approche des notations internes (« internal rating based », IRB) | 52 |
| 5. | RISQUE DE CRÉDIT DE CONTREPARTIE | 68 |
| 6. | RISQUE LIÉ AUX POSITIONS DE TITRISATION | 78 |
| 7. | RISQUE DE MARCHÉ | 78 |
| 7.1 | Value at Risk | 79 |
| 7.2 | Gestion du risque de marché | 79 |
| 7.3 | Atténuation du risque sur opérations de marché | 79 |
| 7.4 | Exigence de fonds propres pour le risque de marché | 80 |
| 7.5 | Gestion du risque de taux d'intérêt | 81 |
| 8. | RISQUE DE LIQUIDITÉ | 83 |
| 9. | RISQUE OPÉRATIONNEL ET AUTRES RISQUES | 87 |
| 9.1 | Gestion du risque opérationnel | 87 |
| 9.2 | Gestion du risque de compliance | 87 |
| 9.3 | Gestion du risque de réputation | 88 |
| 9.4 | Risque de modèles | 88 |
| 9.5 | Risque de rentabilité, risque d'affaires, risque de sous-traitance, risque stratégique et macroéconomique | 88 |
| 10. | POLITIQUE DE RÉMUNÉRATION | 89 |
| 11. | ATTESTATION ET APPROBATION DE L'ORGANE DE DIRECTION | 91 |
| 12. | ANNEXES | 92 |

| Référence tableau | Références réglementaires (CRR) | Type d'information | Format | Chapitre | Commentaire |
|--|----------------------------------|--------------------|----------|--------------|--|
| Chiffres-clés | | | | | |
| Tableau 1 | | tableau | - | Chapitre 1 | |
| Gouvernance et politique de gestion des risques | | | | | |
| Dispositif de gouvernance | Article 435 (2) | texte | - | Chapitre 2.1 | |
| EU OVA | Article 435 (1) | texte | flexible | Chapitre 2.2 | |
| EU CRA | Article 435 (1) | texte | flexible | Chapitre 2.2 | |
| EU CCRA | Article 435 (1) | texte | flexible | Chapitre 2.2 | |
| EU MRA | Article 435 (1) | texte | flexible | Chapitre 2.2 | |
| Structure du groupe et champ d'application | | | | | |
| EU LI1 | Article 436 (b) | tableau | flexible | Chapitre 3.1 | |
| EU LI2 | Article 436 (b) | tableau | flexible | Chapitre 3.1 | |
| EU LI3 | Article 436 (b) | tableau | flexible | Chapitre 3.1 | Le périmètre prudentiel se limite à la maison-mère |
| EU LIA | Article 436 (b) et 455 (c) | texte | flexible | Chapitre 3.1 | |
| Fonds propres réglementaires | | | | | |
| Tableaux 2 - 5 | Article 437 | tableau | flexible | Chapitre 3.2 | |
| Ratios de fonds propres | | | | | |
| Tableaux 6 - 7 | Article 437 | tableau | flexible | Chapitre 3.2 | |
| Coussins de fonds propres | | | | | |
| Tableaux 8 - 9 | Règlement délégué (UE) 2015/1555 | tableau | fixe | Chapitre 3.2 | |
| Exigences de fonds propres | | | | | |
| EU OV1 | Article 438 (c)-(f) | tableau | fixe | Chapitre 3.2 | |
| Tableau 10 | | tableau | flexible | Chapitre 3.2 | |

| Référence tableau | Références réglementaires (CRR) | Type d'information | Format | Chapitre | Commentaire |
|---|---------------------------------|--------------------|----------|----------------|--|
| Ratio de levier | | | | | |
| Tableau 11 | Article 451 | tableau | - | Chapitre 3.3 | |
| LRCom | Règlement délégué (UE) 2016/200 | tableau | fixe | Chapitre 3.3 | |
| LRSum | Règlement délégué (UE) 2016/200 | tableau | fixe | Chapitre 3.3 | |
| LRSpI | Règlement délégué (UE) 2016/200 | tableau | fixe | Chapitre 3.3 | |
| Risque de crédit | | | | | |
| EU CRC | Article 453 (a)-(e) | texte | flexible | Chapitre 4.3 | |
| EU CR3 | Article 453 (f) et (g) | tableau | fixe | Chapitre 4.3 | |
| EU CR1-A | Article 442 (c), (g), (h) | tableau | fixe | Chapitre 4.4 | |
| EU CR1-B | Article 442 (g) | tableau | fixe | Chapitre 4.4 | |
| EU CR1-C | Article 442 (h) | tableau | fixe | Chapitre 4.4 | |
| EU CR1-D | Article 442 (g) et (h) | tableau | flexible | Chapitre 4.4 | |
| EU CR1-E | Article 442 (g) et (h) | tableau | flexible | Chapitre 4.4 | |
| EU CR2-A | Article 442 (i) | tableau | fixe | Chapitre 4.4 | |
| EU CR2-B | Article 442 (i) | tableau | fixe | Chapitre 4.4 | |
| EU CRB-A | Article 442 (a) et (b) | texte | flexible | Chapitre 4.5 | |
| EU CRB-B | Article 442 (c) | tableau | flexible | Chapitre 4.5 | |
| EU CRB-C | Article 442 (d) | tableau | flexible | Chapitre 4.5 | |
| EU CRB-D | Article 442 (e) | tableau | flexible | Chapitre 4.5 | |
| EU CRB-E | Article 442 (f) | tableau | flexible | Chapitre 4.5 | |
| Risque de crédit - approche standard (STA) | | | | | |
| EU CRD | Article 444 (a)-(d) | tableau | - | non applicable | La Banque n'a pas recours à l'approche standard pour le risque de crédit |
| EU CR4 | Article 453 (f) et (g) | tableau | fixe | non applicable | |
| EU CR5 | Article 444 (e) | tableau | fixe | non applicable | |

| Référence tableau | Références réglementaires (CRR) | Type d'information | Format | Chapitre | Commentaire |
|---|--|--------------------|------------|----------------|--|
| Risque de crédit - approche des notations internes (IRB) | | | | | |
| EU INS1 | Article 438 (c)-(d) et article 49 (5) | tableau | fixe | Chapitre 4.6.1 | |
| EU CR10 | Article 438 dernier paragraphe | tableau | fixe | Chapitre 4.6.1 | |
| EU CRE | Article 452 (a)-(c) | tableau | texte | Chapitre 4.6.1 | |
| EU CR6 | Article 452 (e)-(h) et (j) | tableau | fixe | Chapitre 4.6.1 | |
| EU CR7 | Article 453 (g) | tableau | fixe | non applicable | La Banque n'a pas de dérivés de crédit dans ses livres au 31.12.2019 |
| EU CR8 | Article 92 (3) et 438 (d) | tableau | fixe | Chapitre 4.6.1 | |
| EU CR9 | Article 452 (i) | tableau | flexible | Chapitre 4.6.1 | |
| Backtesting de paramètres de modèle | Article 452 (i) | texte | flexible | Chapitre 4.6.1 | |
| Risque de crédit de contrepartie | | | | | |
| EU CCR1 | Article 439 (e), (f) et (i) | tableau | fixe | Chapitre 5 | |
| EU CCR2 | Article 439 (e) et (f) | tableau | fixe | Chapitre 5 | |
| EU CCR3 | Article 444 (e) | tableau | fixe | non applicable | La Banque n'a pas recours à l'approche standard pour le risque de crédit de contrepartie |
| EU CCR4 | Article 452 (e) | tableau | fixe | Chapitre 5 | |
| EU CCR5-A | Article 439 (e) | tableau | flexible | Chapitre 5 | |
| EU CCR5-B | Article 439 (e) | tableau | flexible | Chapitre 5 | |
| EU CCR6 | Article 439 (g) et (h) | tableau | flexible | non applicable | La Banque n'a pas de dérivés de crédit dans ses livres au 31.12.2019 |
| EU CCR7 | Article 92 (3), (4) et article 438 (d) | tableau | fixe | non applicable | La Banque n'applique pas la méthode du modèle interne (MMI) |
| EU CCR8 | Article 439 (e) et (f) | tableau | fixe | Chapitre 5 | |
| Actifs grevés et non grevés | | | | | |
| Tableaux 12 - 14 | Article 443 | tableau | - | Chapitre 5 | |
| Actifs soumis au cadre de la titrisation | | | | | |
| | texte | - | Chapitre 6 | | |

| Référence tableau | Références réglementaires (CRR) | Type d'information | Format | Chapitre | Commentaire |
|----------------------------------|---------------------------------|--------------------|----------|----------------|---|
| Risque de marché | | | | | |
| EU MRB | Article 105 et article 455 (c) | texte | flexible | Chapitre 7 | |
| EU MR1 | Article 445 | tableau | fixe | Chapitre 7.4 | |
| EU MR2-B | Article 455 (a) et (b) | tableau | flexible | non applicable | La Banque n'applique pas de modèles internes, mais calcule son risque de marché suivant la méthode standard |
| EU MR2-A | Article 455 (e) | tableau | fixe | non applicable | |
| EU MR2-B | Article 455 (e) | tableau | fixe | non applicable | |
| EU MR3 | Article 455 (d) | tableau | fixe | non applicable | |
| EU MR4 | Article 455 (g) | tableau | flexible | non applicable | |
| Risque de liquidité | | | | | |
| EU LIQ1 | Article 435 | tableau | fixe | Chapitre 8 | |
| Risque opérationnel | | | | | |
| | texte | - | | Chapitre 9 | |
| Politique de rémunération | | | | | |
| Rémunération | Article 450 | texte | - | Chapitre 10 | |
| Tableau 15 - 16 | Article 450 | tableau | flexible | Chapitre 10 | |

| | |
|--------------|---|
| ABE | Autorité bancaire européenne |
| ABS | Asset Backed Securities |
| ALM | Asset Liability Management |
| ARC | Atténuation du risque de crédit |
| BCE | Banque Centrale Européenne |
| BPV | Basis Point Value |
| BRRD | Bank Recovery and Resolution Directive |
| CET1 | Common Equity Tier 1 |
| CMBS | Commercial Mortgage-Backed Securities |
| CRF | Cellule de renseignement financier |
| CRR | Capital Requirements Regulation |
| CSA | Credit Support Annex |
| CSSF | Commission de Surveillance du Secteur Financier |
| CVA | Credit Valuation Adjustment |
| EAD | Exposure at Default |
| ECP | European Commercial Paper |
| EL | Expected loss |
| EMIR | European Market Infrastructure Regulation |
| EMTN | Euro Medium Term Note |
| EVE | Economic Value of Equity |
| FCEC | Facteur de Conversion de Crédit |
| FGDL | Fonds de Garantie des Dépôts, Luxembourg (anc AGDL Association pour la Garantie des Dépôts, Luxembourg) |
| GMRA | Global Master Repurchase Agreement |
| HTC | Hold to Collect |
| HQLA | High Quality Liquid Assets |
| ICAAP | Internal Capital Adequacy Assessment Process |
| ICT | Information and Communication Technology |
| ILAAP | Internal Liquidity Adequacy Assessment Process |
| ISDA | International Swaps and Derivatives Association |
| LCR | Liquidity Coverage Ratio |
| LGD | Loss Given Default |
| LTV | Loan-to-Value |
| MIS | Management Information System |
| MREL | Minimum Requirement of Own Funds and Eligible Liabilities |
| NII | Net Interest Income |
| NSFR | Net Stable Funding Ratio |
| OTC | Over-the-Counter |
| PD | Probabilité de Défaut |
| RAF | Risk Appetite Framework |
| RIM | Risk Management |
| REPO | Repurchase Agreement |
| RGPD | Règlement Général sur la Protection des Données |
| RMBS | Residential Mortgage-Backed Securities |
| RWA | Risk Weighted Assets |
| SFT | Securities Financing Transaction |
| SPPI | Solely Payment of Principal and Interest |
| SRB | Single Resolution Board |
| SREP | Supervisory Review and Evaluation Process |
| TCIL | Taux de cession interne de liquidité |
| TCR | Total capital requirement |
| USCP | US Commercial Paper |
| VaR | Value at Risk |

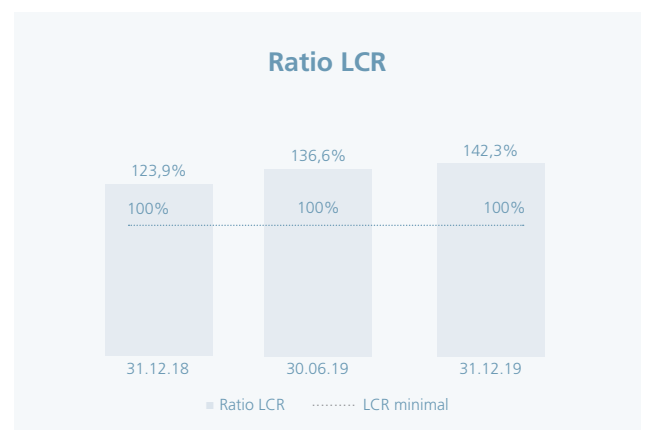
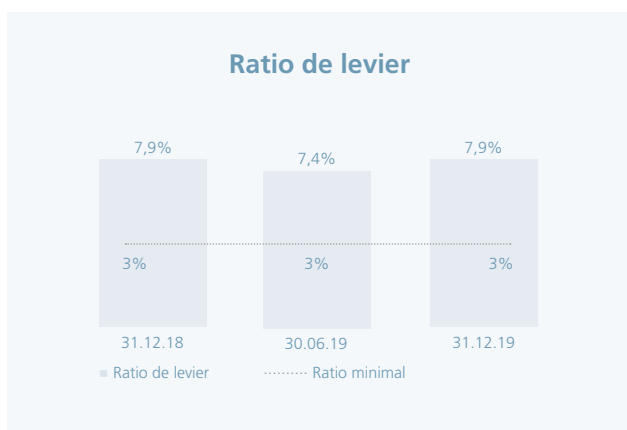
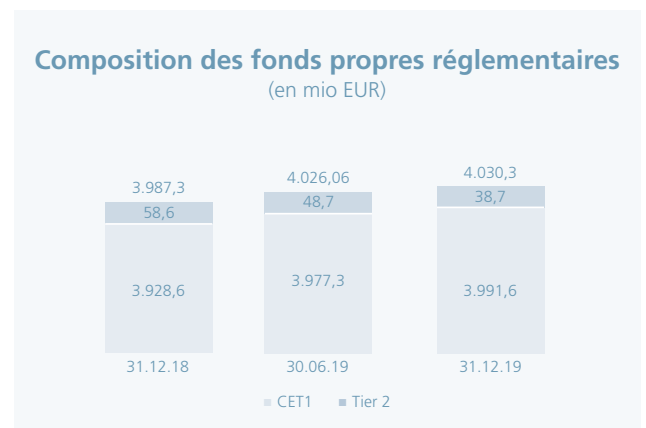
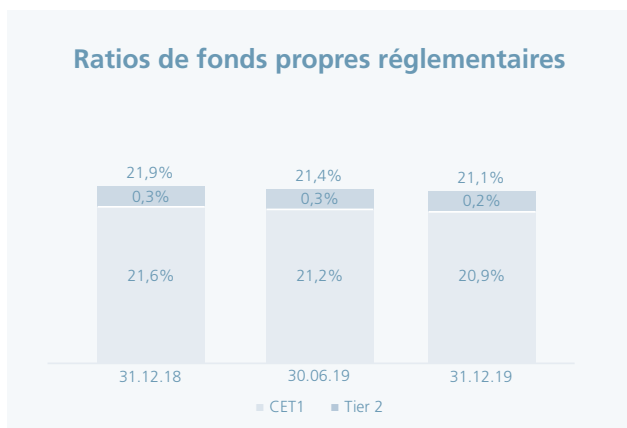
1.1. OBJECTIF DU RAPPORT

L'objectif de ce document est de donner aux différentes parties prenantes, dont les investisseurs, analystes, agences de notation et organes de contrôle, une information approfondie sur le profil de risque de Spuerkeess. Le document informe notamment sur l'adéquation des fonds propres de la Banque, les méthodes d'évaluation des risques et le niveau des risques pris par Spuerkeess. Ce document a été établi conformément aux exigences de publication du pilier III de l'Accord de Bâle III, transposées en droit européen à travers le Règlement (UE) no. 575/2013 (règlement CRR) et la directive CRD IV ainsi que les règlements qui les complètent.

Le Pilier III, complémentaire aux Piliers I et II, encourage la discipline de marché par la publication d'informations qui permettent au marché d'évaluer l'exposition aux risques, le processus d'évaluation des risques et l'adéquation des fonds propres de l'établissement.

Les publications de la Banque dans le cadre du Pilier III sont complémentaires aux informations que la Banque fournit dans ses comptes annuels.

Tableau 1: Les principaux indicateurs de la Banque



1.2. PÉRIMÈTRE DU RAPPORT

Les données du rapport Pilier III reposent sur le processus de calcul des exigences de fonds propres réglementaires Bâle III qui sont également utilisées pour la production du reporting réglementaire COREP - « Common reporting ».

Depuis la transposition de la « Directive Transparence » en droit luxembourgeois par le biais de la loi et du règlement grand-ducal du 11 janvier 2008 relatifs aux obligations de transparence sur les émetteurs de valeurs mobilières, Spuerkeess est soumise à la publication de comptes consolidés sur base semestrielle.

Les comptes consolidés comprennent la société-mère, les filiales ainsi que les sociétés où le Groupe Spuerkeess exerce, soit directement, soit indirectement, un contrôle effectif sur la gestion et la politique financière et opérationnelle. Le détail sur les méthodes de consolidation appliquées et les entités incluses dans le périmètre de consolidation peut être consulté dans les notes aux comptes annuels consolidés sous le point 2 « Principes d'élaboration des comptes consolidés ».

Les filiales de Spuerkeess sont des sociétés dont l'activité est liée à celle de la Banque.

Le périmètre prudentiel de Spuerkeess se limite à la maison-mère. Les participations détenues par la Banque n'ont pas le statut d'établissement de crédit et ne font pas partie du périmètre de la surveillance sur base consolidée par les autorités.

Spuerkeess a intégré les recommandations de l'ABE sur les exigences de publication de la partie 8 du Règlement européen (UE) no. 575/2013.

La Banque a pris en compte les informations sur le champ d'application du cadre réglementaire (tableaux LI1, LI2 et LI3 tels qu'énoncés dans les recommandations GL/2016/11 de l'ABE du 14 décembre 2016). Spuerkeess fournit également des informations sur la composition de son coussin de fonds propres contracyclique (sur base des tableaux contenus dans le Règlement (UE) 2015/1555) ainsi que sur les composantes de son ratio de levier (présentées suivant les modèles du Règlement (UE) 2016/200).

La fréquence de mise à jour du présent document Pilier III est annuelle. La publication se fait dans le contexte de la publication des comptes annuels de la Banque. Au vu des critères sur les informations non significatives, sensibles et confidentielles qui sont décrites dans les recommandations du document EBA/GL/2014/14 du 23 décembre 2014 faisant référence à la fréquence de la publication des informations, Spuerkeess a décidé de publier, depuis l'exercice 2016, une actualisation de certaines informations au 30 juin de chaque année dans le contexte des comptes semestriels consolidés.

Les processus et les données relatives au Pilier III ne font pas l'objet d'une revue spécifique par le réviseur d'entreprises de Spuerkeess.

2.1 GOUVERNANCE DE LA BANQUE ET ACTEURS DE LA MAÎTRISE DU RISQUE

La Banque est un établissement public autonome régi par les dispositions de la loi du 24 mars 1989 telle que modifiée sur la Banque et Caisse d'Épargne de l'État, Luxembourg. Elle est soumise à la législation régissant l'activité bancaire et commerciale au Luxembourg. Ses activités sont concentrées dans une seule entité juridique au Luxembourg.

Depuis le 4 novembre 2014, Spuerkeess est soumise à la surveillance prudentielle externe directe de la Banque Centrale Européenne, dans le cadre du mécanisme de surveillance unique.

La Banque est administrée et gérée par un Conseil d'administration et un Comité de direction. Elle est placée sous la haute surveillance du membre du Gouvernement ayant le département du Trésor dans ses attributions. Ce dernier exerce la haute surveillance sur les activités d'intérêt général de la Banque. En outre, il a été institué un Commissaire de surveillance qui est invité à toutes les réunions du Conseil d'administration et dont les missions de surveillance s'étendent, le cas échéant, à tous les services de la Banque.

Les membres du Conseil d'administration sont nommés par le Gouvernement en conseil en application de la loi du 24 mars 1989 de Spuerkeess telle que modifiée. En cas de vacance d'un poste d'administrateur au sein du Conseil d'administration, il est tenu compte de l'équilibre des connaissances, des compétences, de diversité et d'expérience au sein du Conseil d'administration lors de la sélection du candidat successeur conformément à la législation et à la réglementation applicable en la matière et dans le respect des politiques et procédures internes de Spuerkeess.

Les membres du Comité de direction sont nommés par arrêté grand-ducal après avis du Conseil d'administration de la Banque en application de la loi du 24 mars 1989 de Spuerkeess telle que modifiée. Conformément à la législation et à la réglementation applicables et dans le respect des normes et procédures applicables, le Comité de Nomination et de Rémunération procède à une analyse préalable des dossiers de candidature aux postes vacants au sein du Comité de direction. Dans le contexte de cette analyse, il est tenu compte de l'équilibre des connaissances, des compétences, de diversité et d'expérience au sein du Comité de direction.

Concernant le nombre de fonctions exécutives de direction au sens de la réglementation européenne, et plus particulièrement de l'article 435 du Règlement (UE) no. 575/2013 dit CRR, les membres du Conseil d'administration n'exercent pas de fonction exécutive de direction. Les membres du Comité de direction n'exercent, en cette qualité, qu'une seule fonction exécutive de direction au sens de la CRR.

Le Conseil d'administration

Le Conseil d'administration définit, en application de la loi organique de 1989, la politique générale de la Banque et approuve la stratégie commerciale économique globale de la Banque et les principes directeurs, notamment en matière d'administration centrale, proposés par le Comité de direction dans le cadre juridique et réglementaire applicable et en tenant compte de la solvabilité et des intérêts financiers à long terme de la Banque.

Les 9 membres du Conseil d'administration exercent, à côté de leur mandat au sein de Spuerkeess, un total de 8 mandats d'administrateurs de sociétés :

| | |
|------------------------------------|-----------|
| Monsieur Camille Fohl : | 1 mandat |
| Monsieur Nima Ahmadzadeh : | 3 mandats |
| Madame Marie-Paule Gillen-Snyers : | 1 mandat |
| Monsieur Jean-Pierre Zigrand : | 2 mandats |
| Monsieur Georges Dennewald : | 1 mandat |

Le Comité de direction

Le Comité de direction est en charge de la mise en œuvre de la politique générale et de la stratégie commerciale définie, respectivement approuvée par le Conseil d'administration ainsi que de la gestion des affaires courantes.

Le Comité de direction formule des propositions concrètes à l'attention du Conseil d'administration pour permettre à ce dernier de définir la stratégie globale en matière de risque, y compris l'appétit pour le risque de la Banque et son cadre de gestion des risques. Le Comité de direction définit une culture du risque et veille à son implémentation au sein de la Banque.

Tous les actes, tant d'administration que de disposition, nécessaires ou utiles à la réalisation de l'objet de la Banque sont de la compétence du Comité de direction.

A ce titre, le Comité de direction participe activement aux affaires de la Banque et adopte ses décisions sur une base solide et éclairée.

Le Comité détermine et met en place un cadre adéquat et efficace de gouvernance et de contrôle interne comportant une structure organisationnelle claire et des fonctions indépendantes de gestion des risques, de vérification de la conformité et d'audit interne disposant de l'autorité et des ressources nécessaires pour exercer leurs fonctions.

Les 5 membres du Comité de direction exercent, suivant les règles du comptage applicables aux entités faisant partie du même groupe, un total de 15 mandats d'administrateurs de sociétés :

| | |
|---------------------------|-----------|
| Madame Françoise Thoma : | 5 mandats |
| Monsieur Guy Rosseljong : | 3 mandats |
| Monsieur Aly Kohll : | 4 mandats |
| Monsieur Romain Wehles : | 2 mandats |
| Madame Doris Engel : | 1 mandat |

Le Comité d'Audit

Le Comité d'Audit a pour mission de conseiller le Conseil d'administration dans sa fonction de surveillance et de préparer ainsi les décisions à adopter par le Conseil. Il assiste plus particulièrement le Conseil dans les domaines de l'information financière, du contrôle interne, y compris l'audit interne, ainsi que du contrôle par le cabinet d'audit en charge du contrôle légal des comptes. Le Comité d'Audit facilite ainsi la mise en œuvre d'un cadre sain de gouvernance interne.

Il se compose de 5 membres du Conseil d'administration, dont une majorité de membres indépendants au sens de la législation et réglementation applicables. Le Directeur Général, le Directeur Général adjoint, le « Chief Risk Officer » et le « Chief Internal Auditor » sont invités à toutes les réunions du Comité d'Audit. Le cabinet d'audit en charge du contrôle légal des comptes de la Banque peut être invité, sur demande du Comité d'audit, aux réunions du Comité d'audit.

En 2019, le nombre de réunions tenues par le Comité d'Audit s'élevait à 4.

Le Comité des Risques

Le Comité des Risques a pour mission de conseiller le Conseil d'administration dans sa fonction de surveillance et de préparer ainsi les décisions à adopter par le Conseil d'administration. Il

fournit ses conseils et son assistance en ce qui concerne le suivi de la stratégie globale en matière de risques et d'appétit pour le risque de la Banque, tant actuels que futurs, en tenant compte de tous les types de risques, afin de garantir que la stratégie de risque et d'appétit pour le risque soient conformes aux missions de la Banque suivant sa loi organique, à sa stratégie économique, aux objectifs, à la culture et aux valeurs d'entreprise de la Banque; Il facilite ainsi la mise en œuvre d'un cadre sain de gouvernance interne.

Il se compose de 5 membres du Conseil d'administration, dont une majorité de membres indépendants au sens de la législation et réglementation applicables. Le Directeur Général, le Directeur Général adjoint, le « Chief Risk Officer » et le « Chief Internal Auditor » sont invités à toutes les réunions du Comité des Risques.

En 2019, le nombre de réunions tenues par le Comité des Risques s'élevait à 4.

Le Comité de Nomination et de Rémunération

Le Comité de Nomination et de Rémunération a pour mission de conseiller, dans le cadre des compétences qui lui sont assignées, le Conseil d'administration dans sa fonction de surveillance et de préparer ainsi les décisions à adopter par le Conseil d'administration. Il apporte son soutien dans les domaines spécifiques touchant aux aspects relevant de la gouvernance et de la nomination des organes de la Banque et des fonctions de contrôle interne, ainsi que de la politique de rémunération dans une optique de gestion saine des risques. Il facilite ainsi la mise en œuvre d'un cadre sain de gouvernance interne.

Il se compose de 4 membres du Conseil d'administration, tous indépendants au sens de la législation et réglementation applicables. Le Directeur Général est invité à toutes les réunions du Comité de Nomination et de Rémunération.

En 2019, le nombre de réunions tenues par le Comité de Nomination et de Rémunération s'élevait à 3.

Le Comité de pilotage des risques

Le Comité de pilotage des risques est composé des membres du Comité de direction ainsi que de certains chefs de département et chefs de services de la Banque et traite les sujets liés à l'identification, la mesure, la gestion et le reporting des risques, qu'il s'agisse des risques de pilier 1 tels que les risques de crédit, de marché et le risque opérationnel ou de ceux du pilier 2, tels que les risques de conformité ou de réputation. Les propositions du Comité de pilotage des risques sont soumises à l'approbation

du Comité de direction. Le Comité de pilotage des risques, qui se réunit à un rythme de 3 à 4 fois par an, est épaulé par un groupe de travail Risques et un groupe de travail Risques opérationnels et ICT.

La fonction « Risk Management »

Le Chief Risk Officer est responsable de la fonction de contrôle des risques.

D'un point de vue organisationnel, la fonction de contrôle des risques est déléguée au service « Risk Management ». Cette fonction dépend directement du Comité de direction et est indépendante de toute activité opérationnelle et commerciale au sein de la Banque. Le Chief Risk Officer peut s'adresser directement et de sa propre initiative au Président du Comité d'Audit, au Président du Comité des risques et au Président du Conseil d'administration.

Le service « Risk Management » fait partie de la deuxième ligne de défense.

La Banque a mis en place un ensemble de groupes de travail de suivi des risques regroupant les responsables de différents services au niveau opérationnel de la Banque, à l'instar du Comité de Pilotage des Risques.

La fonction « Compliance »

Le risque de « compliance », appelé aussi risque de non-conformité, désigne de manière générale le risque de préjudices découlant du fait que les activités de la Banque ne sont pas exercées conformément aux normes en vigueur.

La fonction « Compliance », sous la responsabilité du Chief Compliance Officer, a pour objectif d'anticiper, de détecter et d'exclure les risques de non-conformité de la Banque et d'assister le Comité de direction dans la maîtrise de ces risques.

La fonction « Compliance » fait partie de la deuxième ligne de défense et est rattachée d'un point de vue hiérarchique au Comité de direction. Le Chief Compliance Officer peut s'adresser directement et de sa propre initiative au Président du Comité d'Audit, au Président du Comité des risques et au Président du Conseil d'administration. La fonction « Compliance » est indépendante de toute activité commerciale et opérationnelle au sein de la Banque.

La Banque dispose d'un « Comité Compliance » dont la mission consiste à analyser et décider les affaires du domaine « Compliance » dépassant la seule compétence du service « Compliance ». S'y rajoutent le Comité d'acceptation qui analyse et décide les affaires relatives aux domaines « Know Your Customer » (KYC) et « Know Your Transaction » (KYT) et le Comité réglementaire en charge de la veille réglementaire pour toute la Banque.

La fonction « Audit Interne »

La fonction « Audit Interne » est confiée au service Audit Interne. Elle constitue à l'intérieur de la Banque une fonction indépendante et permanente d'évaluation critique de l'adéquation et de l'efficacité de l'administration centrale, de la gouvernance interne et de la gestion des activités et des risques dans leur intégralité. Elle assiste le Conseil d'administration et le Comité de direction et leur permette d'avoir la meilleure maîtrise de leurs activités et des risques liés et ainsi de protéger son organisation et sa réputation.

La fonction « Audit interne » constitue la troisième ligne de défense et le Chief Internal Auditor est responsable vis-à-vis du Comité de direction et, en dernier ressort, vis-à-vis du Conseil d'administration de l'exécution de son mandat. Le Chief Internal Auditor peut s'adresser directement et de sa propre initiative au Président du Comité d'Audit, au Président du Comité des risques et au Président du Conseil d'administration.

Les missions d'audit sont réalisées sur base d'un plan d'audit pluriannuel établi par les responsables du service Audit Interne et approuvé par le Comité de direction et le Conseil d'administration.

Le service « Audit Interne » travaille par l'application des normes internationales de l'Institute of Internal Auditors (IAA).

Organigramme des entités en charge de la gestion des risques

Cet organigramme englobe les départements, fonctions et comités intervenant dans la gestion des risques tel qu'illustré par le schéma ci-après.

L'organigramme général de la Banque est conçu suivant le principe de la séparation des tâches entre les entités commerciales et administratives et celles en charge de la gestion des risques de la Banque. Cette organisation répond aux exigences de la CRR et est conforme aux exigences de la circulaire CSSF 12/552 telle qu'amendée.

En application de son Règlement d'Ordre Intérieur, le Comité de direction peut instaurer des commissions d'experts en différentes matières, directement rattachées au Comité de direction. Ces sous-comités spécialisés sont composés d'agents de la Banque disposant des connaissances et compétences nécessaires. Les membres du Comité de direction peuvent être désignés en tant que membres de ces sous-comités spécialisés, respectivement participer à tout moment aux réunions des sous-comités spécialisés.

Le Comité de direction est seul compétent pour décider de la création ou de l'abolition d'un tel sous-comité et pour arrêter les modalités de ces sous-comités dans leurs chartes respectives.

Les sous-comités n'ont en principe, et sauf exceptions prévues dans leurs chartes respectives, aucun pouvoir décisionnel et ont pour mission de conseiller le Comité de direction dans sa fonction exécutive et de préparer ainsi les décisions à adopter par le Comité de direction.

Ils apportent leur soutien au Comité de direction dans des domaines spécifiques et facilitent ainsi (i) le pilotage commercial et la gestion des risques et (ii) la mise en œuvre d'un cadre sain de gouvernance interne et de la mission légale de la Banque.

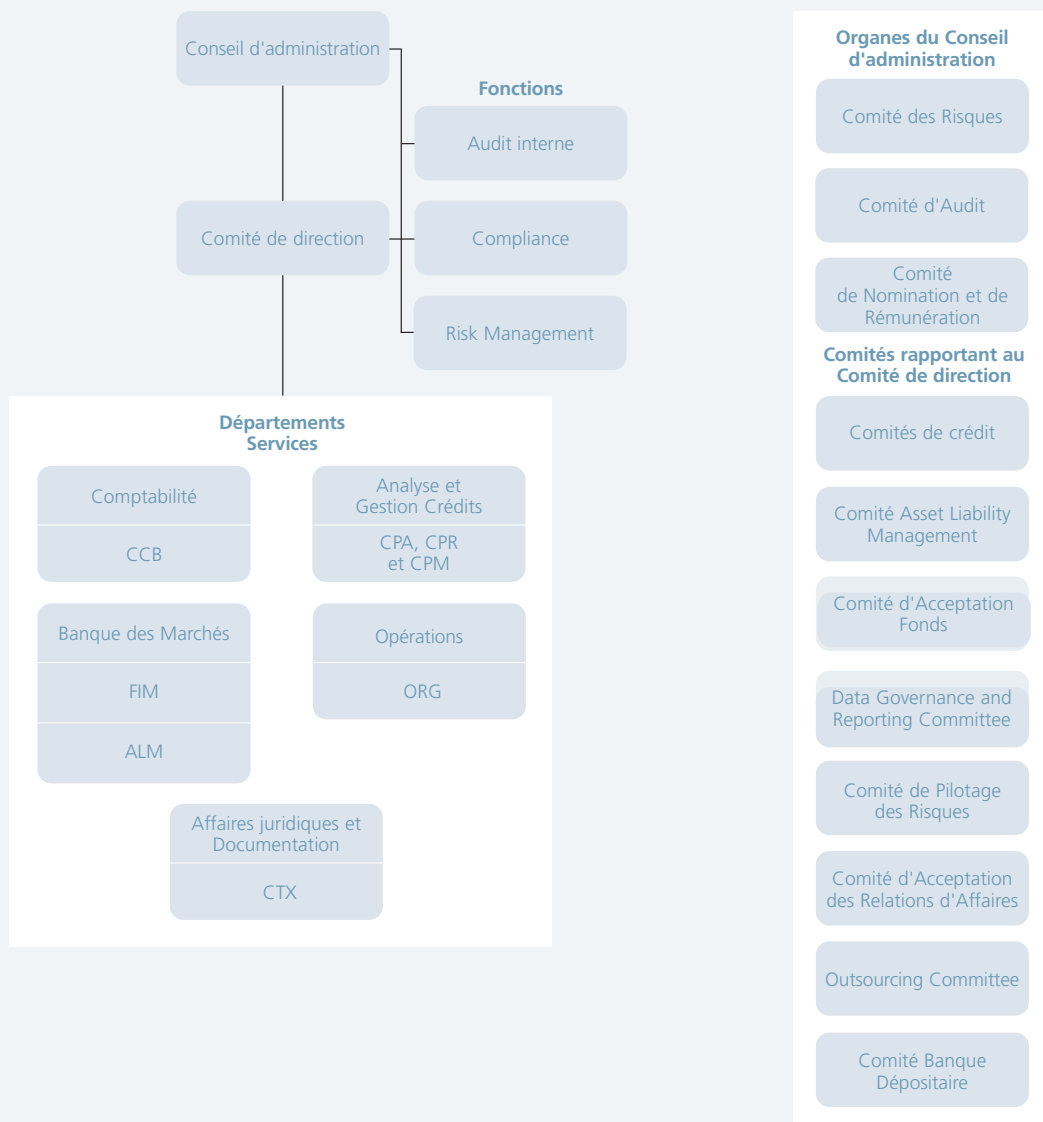
L'attribution d'une mission de conseil, respectivement d'un pouvoir de décision, aux Comités ne décharge en rien le Comité de direction de ses attributions et responsabilités.

Les comités spécialisés du Comité de direction

Au regard des rôles et missions attribués au Comité de direction en sa qualité d'organe dirigeant en charge de la gestion des affaires de Spuerkeess, celui-ci a instauré les sous-comités suivants pour l'assister dans le domaine de la gestion des risques :

- les Comités de crédit
- le Comité de Pilotage des Risques
- le Comité Asset Liability Management
- le Comité d'Acceptation des Relations d'Affaires
- le Comité d'Acceptation Fonds
- l'« Outsourcing » Committee
- le Data Governance and Reporting Committee
- le Comité « Banque Dépositaire »

Organigramme des entités en charge de la gestion des risques



Les autres commissions et groupes de travail

Sous la responsabilité des chefs de département, respectivement des chefs de service, peuvent être créés des commissions et groupes de travail internes afin de permettre une coopération et un échange entre les différents départements et services de la

Banque sur des projets et sujets d'ordre purement opérationnel ou technique. Ces groupes et commissions de travail ne sont pas en charge de conseiller le Comité de direction et ne disposent d'aucun pouvoir décisionnel.

Changements au sein du Conseil d'administration et du Comité de direction

En 2019, Mesdames Marie-Paule Gillen-Snyers, avec effet au 1er mai, et Simone Delcourt, avec effet au 6 septembre, ainsi que Madame Carmen Jaffke en tant que représentant du personnel avec effet au 1er août, ont été nommées au Conseil d'administration.

2.2 STRATÉGIE EN MATIÈRE DE GESTION DES RISQUES

Spuerkeess est une banque universelle dont le métier de base inclut essentiellement :

- l'activité de collecte de dépôts sous toutes ses formes au Luxembourg auprès de la clientèle privée, des entreprises, des clients publics et/ou institutionnels ;
- l'octroi de crédits et de financements ;
- ainsi que la mise à disposition de services financiers accessoires à cette clientèle.

Le métier de base découle directement de la loi de 1989 dont l'article 5 stipule: « En tant que banque d'État, elle a pour vocation :

- de contribuer par ses activités, en particulier par ses activités de financement, au développement économique et social du pays dans tous ses domaines et ;
- de promouvoir l'épargne sous toutes ses formes ».

Il est matérialisé à travers :

- le réseau d'agences et les centres financiers sur le territoire du Grand-Duché de Luxembourg ;
- différents services commerciaux au niveau du siège central ;
- les applications bancaires électroniques à distance.

La mise à disposition de services bancaires et financiers à une clientèle résidente diversifiée de particuliers, professionnelle et institutionnelle nécessite un accès aux marchés financiers internationaux pour des raisons de couverture, de placements défensifs des excès de liquidités et de diversification de ses sources de financement.

La Banque offre par ailleurs des services de banque dépositaire. Cette activité, qui s'inscrit dans un cadre légal spécifique, permet de diversifier les sources de revenus.

L'objectif de la Banque, dans tous les métiers, est de générer une rentabilité durable et stable, en cohérence avec son modèle d'affaires et son appétit pour le risque.

La Banque poursuit cet objectif à travers :

- la recherche du développement de ses activités en maîtrisant la volatilité de ses résultats ;
- une notation élevée lui permettant de se financer aux meilleures conditions ;
- le calibrage de ses ratios de fonds propres de manière à garantir une marge de sécurité élevée par rapport aux exigences réglementaires minimales ;
- une liquidité élevée pour résister à des périodes de stress sur les marchés ;
- le suivi continu de la qualité des actifs du portefeuille de crédit.

Spuerkeess s'est par ailleurs dotée des structures, des processus et des outils nécessaires pour assurer une gestion des risques en ligne avec les meilleures pratiques et dans le respect des réglementations en vigueur.

Les exigences de gestion des risques sont intégrées dans la gestion stratégique de la Banque. Le modèle d'affaires de Spuerkeess, approuvé par le Conseil d'administration sur proposition du Comité de direction, est à la base de la stratégie commerciale mise en oeuvre et réévaluée annuellement lors de l'élaboration des budgets pluri-annuels.

2.3 GESTION DES RISQUES AU SEIN DE LA BANQUE

Le concept des trois lignes de défense

Afin de garantir une gestion efficace du risque à tous les niveaux, Spuerkeess a mis en oeuvre une gouvernance qui repose sur le concept des trois lignes de défense.

La Banque dispose d'une fonction indépendante « Risk Management », qui est directement rattachée au Comité de direction, à l'instar de la fonction « Compliance ». Ces deux fonctions assurent la deuxième ligne de défense dans le modèle de gouvernance de Spuerkeess tandis que le service « Audit interne » représente la troisième ligne de défense.

L'appétit pour le risque (RAF - « Risk Appetite Framework »)

La Banque a adopté un profil de risque conservateur qui vise à assurer sa pérennité. La Banque a entre autres pour mission de

soutenir le développement économique du Grand-Duché de Luxembourg. Cette mission s'inscrit dans le long terme, avec l'appui du propriétaire de Spuerkeess, l'Etat luxembourgeois. Cet appui est conforté par la politique de distribution de bénéfice prudente, permettant à la Banque de renforcer régulièrement son niveau de fonds propres.

La Banque a procédé à la mise en place d'un dispositif de pilotage de son appétit au risque, sous la forme d'un « Risk Appetite Framework ». Il s'agit d'un élément clé pour l'évaluation par les autorités de supervision de la robustesse du modèle d'affaires d'une banque.

Spuerkeess actualise chaque année le RAF qui se définit comme le niveau de risque que la Banque est prête à prendre au regard de ses objectifs stratégiques. Le RAF inclut les indicateurs des grandes catégories de risques et permet au Conseil d'administration et au Comité de direction d'avoir un suivi régulier et détaillé sur la situation globale de Spuerkeess. Les niveaux des risques auxquels Spuerkeess est exposée sont mesurés par un ensemble d'indicateurs stratégiques, de métriques opérationnelles et d'indicateurs macroéconomiques. L'appétit au risque est exprimé à travers les niveaux de surveillance fixés par Spuerkeess pour ces indicateurs.

En matière de gouvernance interne, ces indicateurs sont suivis aussi bien au niveau opérationnel des différents métiers de la Banque que par le Comité de direction et le Conseil d'administration pour assurer leur conformité par rapport aux seuils de variation définis dans le dispositif d'appétit au risque.

Le Conseil d'administration de Spuerkeess approuve et arrête la stratégie en matière de fonds propres et d'appétit pour le risque. Le Comité de direction est chargé de mettre en œuvre la stratégie et les principes directeurs du RAF.

Le tableau de bord du RAF s'appuie sur une base de données spécifique qui est alimentée par le service Risk Management soit mensuellement, soit trimestriellement pour certains indicateurs. Afin de décliner son appétit pour le risque, la Banque a défini pour chaque indicateur de risque un seuil critique (objectif, tolérable, critique) par rapport à la réalisation de ses objectifs.

Les indicateurs obligatoires du plan de redressement ainsi que d'autres indicateurs internes, y compris les indicateurs de viabilité / profitabilité du modèle d'affaires, sont inclus parmi les indicateurs stratégiques, opérationnels et macroéconomiques du tableau de bord du RAF.

Les objectifs de ce monitoring mensuel sont :

- de suivre l'évolution des indicateurs de risque par rapport aux objectifs et aux niveaux retenus annuellement par le Conseil d'administration de la Banque ;
- d'informer le Comité de direction à un rythme régulier ;
- d'informer le Conseil d'administration à travers les réunions du Comité des Risques à rythme trimestriel.

En cas d'atteinte des seuils définis, un plan d'actions spécifiques avec des mesures correctives sera déclenché.

La gestion des risques est décrite en détail dans la note 6 des comptes annuels au 31 décembre 2019.

La gestion des risques à la Banque

Le présent chapitre est subdivisé en plusieurs grandes catégories de risque.

Risque de crédit

Le risque de crédit est le risque de perte de valeur économique des créances de la Banque suite à la détérioration de la qualité des débiteurs pouvant aller jusqu'au défaut d'un débiteur ou la non-restitution des avoirs déposés auprès de tiers. Le risque de crédit touche à la fois les créances existantes et potentielles.

Chaque engagement de la Banque donnant lieu à un risque de crédit fait l'objet d'une analyse préalable de la qualité du débiteur par le département « Analyse et Gestion Crédits ». De cette manière, la qualité du débiteur est reflétée par une notation de crédit. Les notations internes de la Banque entrent directement dans le dispositif de gestion du risque de crédit dans la mesure où elles constituent un des paramètres clés pour la mise en place de limites.

Dans le domaine des crédits à l'économie nationale, les décisions sont prises par différents comités de crédit, hiérarchisés en fonction de l'encours global du client. Les prêts hypothécaires au logement représentent plus de la moitié du portefeuille. Le risque de crédit est apprécié d'une part en fonction de la solvabilité générale des clients et, d'autre part, via le processus d'évaluation de leur capacité de remboursement, respectivement l'existence de garanties réelles.

La majorité des contreparties dans le portefeuille international est constituée d'établissements bancaires et financiers. L'attribution d'une notation interne à une contrepartie bancaire

se fait à partir d'une combinaison d'analyses quantitatives et qualitatives. L'élément quantitatif se base sur des ratios financiers décrivant au mieux la rentabilité, l'importance des fonds propres, la liquidité et la qualité des actifs de la contrepartie, tandis que l'élément qualitatif émane de l'analyste lui-même qui tient compte d'autres éléments non financiers. L'investissement initial n'a lieu qu'après de contreparties classées « investment grade ».

En ce qui concerne les engagements internationaux sur des entités non financières, la priorité est également accordée aux contreparties classées « investment grade » dans des pays de l'OCDE, essentiellement en Europe et en Amérique du Nord. Ces contreparties, à l'instar de toutes les contreparties de la Banque, reçoivent une notation interne, basée sur des règles similaires à celles appliquées aux établissements bancaires et financiers.

Les encours de crédit font l'objet d'un suivi du risque de contrepartie, d'un suivi du risque sectoriel et d'un contrôle régulier sur base d'analyses financières actualisées et de propositions d'ajustement des limites par contrepartie. La Banque applique également un système de limite-pays pour tous les pays étrangers où la Banque est active. Ces limites font l'objet d'une révision au moins annuelle.

Suite à l'obligation de liquider certaines transactions sur instruments financiers dérivés via une contrepartie centrale « Central-Counterparty Clearing » (CCP) d'après la réglementation « European Markets Infrastructure Regulation » (EMIR) qui vise à diminuer le risque de contrepartie bilatéral, la Banque a choisi de travailler pour ce volet non pas en accès direct à une contrepartie centrale, mais via des membres directs, appelés « clearing brokers ».

Risque de marché

Le risque de marché est le risque de perte découlant d'une variation défavorable de différents paramètres financiers, dont principalement les taux d'intérêt, les prix des actions et les cours de change.

Dans sa politique de gestion du risque de marché, la Banque distingue le risque de transformation, résultant de la différence structurelle entre les maturités des ressources et celles de leurs réinvestissements au bilan de la Banque, du risque lié à la gestion de la trésorerie et aux opérations de négociation.

Le risque de transformation est pris en charge par le Comité « Asset Liability Management » (ALM) qui est composé des

membres du Comité de direction, de plusieurs chefs de départements commerciaux, du chef du département « Analyse et Gestion Crédits », du chef du service « Risk Management » et du chef du département « Comptabilité ». Le Comité ALM est responsable de la fixation des grandes orientations en matière de gestion du risque de taux au-delà de 2 ans. Le Comité ALM est épaulé par un groupe de travail ALM qui se réunit à un rythme mensuel. Les réunions de ce groupe de travail sont préparées par le service ALM, unité indépendante du service Financial Markets créée en 2019.

Risque de taux d'intérêt - Interest Rate Risk in the Banking Book (IRRBB)

La Banque a lancé un vaste projet visant à améliorer ses capacités d'analyse et de gestion du risque de taux d'intérêt (« Interest Rate Risk in the Banking Book »). Après la phase de sélection d'un outil en 2016, l'année 2017 a été consacrée à l'implémentation du nouveau système. Au premier semestre 2018, l'outil a été utilisé pour la première fois pour la production des indicateurs du risque de taux. Les principaux modèles de risque de taux ont été revus et le nouvel outil a été implémenté. Certains calculs ont été ajoutés depuis et l'outil est utilisé depuis fin 2019 pour la gestion du risque de taux d'intérêt.

Risque de liquidité

Le risque de liquidité résulte d'un éventuel problème de réconciliation des flux financiers entrants et sortants à une date précise. Le risque pour un établissement de crédit est celui de ne plus pouvoir, à un moment donné, assurer ses obligations de paiement pour cause de manque d'actifs liquides par rapport aux passifs devenus exigibles. De par sa structure financière, la Banque se trouve normalement dans une situation d'excédents de liquidités.

La Banque opère un suivi permanent du risque de liquidité en fonction des échéances. Ce suivi inclut à la fois un rapprochement très détaillé des flux entrants et sortants sur une échéance de six mois au niveau de la trésorerie et une vue à moyen et long terme des besoins structurels de financement suivie par le Comité ALM.

Conformément au règlement « Capital Requirements Regulation » (CRR) et au règlement délégué de la Commission européenne du 10 octobre 2014, Spuerkeess publie depuis 2015 le ratio de liquidité « Liquidity coverage ratio » (LCR), visant à assurer une liquidité suffisante à 30 jours. Au 31 décembre 2019, le LCR s'élève à 142% et se situe ainsi très largement au-dessus du seuil minimal réglementaire de 100%. Spuerkeess vise d'ailleurs

le maintien du LCR à un niveau nettement supérieur au minimum réglementaire.

Le « Net Stable Funding Ratio » (NSFR), visant à assurer une liquidité suffisante à 1 an, est entré en vigueur au 1er janvier 2018. Le NSFR se situe à 111,9% au 31.12.2019.

Risque opérationnel

Les rôles et responsabilités des fonctions de contrôle ainsi que de la première ligne de défense sont clairement mis en évidence dans la Politique de gestion du risque opérationnel.

Le risque opérationnel englobe également le risque « cyber ». La Banque a mis en place un ensemble de contrôles pour détecter et bloquer les attaques de fraudes externes, notamment en relation avec les paiements qui constituent souvent l'objectif primaire des malveillants. A ces fins, Spuerkeess s'est donnée un Cyber Protection Plan afin de :

- doter la Banque d'une stratégie de cyber sécurité à long-terme pour se protéger des risques cyber ;
- assurer la conformité avec les exigences réglementaires ;
- optimiser l'allocation de ressources et de moyens dans le domaine de la cyber sécurité.

Le Cyber Protection Plan définit l'ensemble des moyens de cyber sécurité, sous forme de capacités, dont la Banque veut se doter dans les différents domaines de la sécurité. Les capacités ont été structurées autour de trois grands types : Prévention, Détection et Résilience.

La gestion du risque opérationnel est encadrée par différents comités dont le Comité de Pilotage des Risques au niveau du Comité de direction et le Comité des Risques au niveau du Conseil d'administration. Les lignes directrices ainsi que la supervision ultime et la définition de l'appétence au risque opérationnel émanent directement du Conseil d'administration et la mise en œuvre est assurée par le Comité de direction.

La Banque vise à diminuer le risque opérationnel par une amélioration constante des systèmes d'exploitation et des structures organisationnelles.

3 GESTION DU CAPITAL ET ADÉQUATION DE FONDS PROPRES

3.1. CHAMP D'APPLICATION DU CADRE RÉGLEMENTAIRE

Le champ d'application du périmètre prudentiel tel qu'il est défini dans le Règlement (UE) no. 575/2013 relatif aux exigences de fonds propres est différent de celui du périmètre de consolidation comptable qui se base sur les normes IFRS telles qu'adoptées par l'Union européenne. Le périmètre prudentiel de Spuerkeess se base sur une vue statutaire.

Les comptes consolidés comprennent la société-mère, les filiales ainsi que les sociétés où le Groupe Spuerkeess exerce, soit directement, soit indirectement, un contrôle effectif sur la gestion et la politique financière et opérationnelle. Le détail sur les méthodes de consolidation appliquées et les entités incluses dans le périmètre de consolidation peut être consulté dans les notes aux comptes annuels consolidés sous le point 2 « Principes d'élaboration des comptes consolidés ». Les filiales de Spuerkeess sont des sociétés dont l'activité est liée à celle de la Banque.

Les différences entre les périmètres de consolidation comptable et prudentiel sont synthétisées dans le tableau EU LI1 ci-dessous.

La colonne (a) reprend les chiffres établis sur base du périmètre de consolidation comptable en application des normes LuxGAAP, tels que figurant dans les notes aux états financiers consolidés. Les colonnes (c) à (g) ventilent le bilan prudentiel (colonne b) par type de risque.

Ventilation du bilan prudentiel par type de risque (EU LI1)

| Expositions par classe d'exposition (en EUR 1.000) | a | | b | c | | d | e | f | g |
|---|-----------------------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------------|----------------------|------------|---------------------------|---|---|
| | Valeurs comptables nettes | | Périmètre statutaire IFRS | Valeur comptable soumise au cadre | | | du risque de de marché | Eléments déduits des FP ou non soumis à des exigences de FP | |
| | Périmètre consolidé IFRS | du risque de crédit | | du risque de contrepartie | de la titrisation | | | | |
| Actif | | | | | | | | | |
| Trésorerie et comptes à vue auprès des banques centrales | 4.240.826,5 | 4.240.826,5 | 4.060.332,7 | 180.241,6 | 0,0 | 0,0 | 252,2 | | |
| Prêts et avances au coût amorti - Etablissements de crédit | 4.092.378,4 | 4.092.377,2 | 3.088.831,0 | 1.015.324,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| Prêts et avances au coût amorti - Clientèle | 22.856.794,2 | 22.856.794,2 | 22.596.243,6 | 268.450,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| Instruments financiers détenus à des fins de transaction | 143.054,6 | 143.054,6 | 0,0 | 138.096,9 | 0,0 | 0,0 | 4.957,7 | | |
| Instruments financiers dérivés de couverture | 59.282,6 | 59.282,6 | 0,0 | 59.282,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| Actifs financiers obligatoirement renseignés à la juste valeur par le compte de résultat | 1.234.389,9 | 1.206.437,7 | 1.206.133,9 | 0,0 | 17,7 | 0,0 | 286,1 | | |
| Valeurs mobilières à revenu fixe renseignées au coût amorti | 13.482.939,9 | 13.482.939,9 | 13.406.685,0 | 0,0 | 84.190,4 | 0,0 | 0,0 | | |
| Valeurs mobilières à revenu fixe renseignées à la juste valeur par la réserve de réévaluation | 16.069,8 | 5.069,8 | 5.070,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| Valeurs mobilières à revenu variable renseignées à la juste valeur par la réserve de réévaluation | 820.717,0 | 812.665,0 | 812.665,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| Parts dans les entreprises associées et dans les filiales | 387.639,8 | 495.472,2 | 495.472,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| Variation de juste valeur d'un portefeuille d'instruments financiers couvert contre le risque de taux | 215.762,7 | 215.762,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 215.762,7 | | |
| Immobilisations corporelles à usage propre | 294.690,6 | 291.505,6 | 291.505,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| Immobilisations corporelles de placement | 53,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| Immobilisations incorporelles | 29.399,1 | 29.399,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 29.399,1 | | |
| Impôts différés | 20.822,9 | 30.509,3 | 30.509,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| Autres actifs | 8.713,3 | 3.979,4 | 2.338,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1.640,8 | | |
| Total ACTIF | 47.903.535,1 | 47.966.075,8 | 45.995.787,0 | 1.661.396,3 | 84.208,1 | 0,0 | 252.298,4 | | |

| Expositions par classe d'exposition (en EUR 1.000) | a | | b | c | | | d | e | f | g |
|--|-----------------------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------------|------------|------------|------------------------------|----------------------|------------------------|---|
| | Valeurs comptables nettes | | Périmètre statutaire IFRS | Valeur comptable soumise au cadre | | | du risque de contrepartie | de la titrisation | du risque de marché | Eléments déduits des FP ou non soumis à des exigences de FP |
| | Périmètre consolidé IFRS | du risque de crédit | | du risque de | | | | | | |
| Passif | | | | | | | | | | |
| Dépôts évalués au coût amorti - Etablissements de crédit | 4.690.976,5 | 4.690.976,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4.690.976,5 | |
| Dépôts évalués au coût amorti - Clientèle | 33.380.430,4 | 33.485.608,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33.485.608,5 | |
| Instruments financiers détenus à des fins de transaction | 157.060,6 | 157.060,6 | 0,0 | 50.252,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 106.807,9 | |
| Instruments financiers dérivés de couverture | 873.308,0 | 873.308,0 | 0,0 | 293.825,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 579.482,9 | |
| Passifs financiers désignés à la juste valeur par le compte de résultat | 166.144,4 | 166.144,4 | 0,0 | 8.259,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 157.885,0 | |
| Emissions de titres | 3.815.080,6 | 3.815.080,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3.815.080,6 | |
| Provisions | 24.096,3 | 24.096,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 24.096,3 | |
| Autres passifs | 41.599,1 | 39.762,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 39.762,7 | |
| Impôts courants | 9.820,4 | 9.556,0 | -31.199,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 40.755,2 | |
| Fonds de pension | 328.087,4 | 328.087,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 328.087,4 | |
| Sous-total PASSIF (hors capitaux propres) | 43.486.603,7 | 43.589.681,0 | -31.199,2 | 352.337,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 43.268.543,0 | |
| Capitaux propres | | | | | | | | | | |
| Capital souscrit | 173.661,0 | 173.525,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 173.525,5 | |
| Réserve de réévaluation | 496.660,5 | 921.009,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 921.009,4 | |
| Réserves - Résultats non distribués | 3.113.415,6 | 2.979.040,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2.979.040,1 | |
| Plus ou moins values de cession valeurs mobilières à revenu variable renseignées à la juste valeur | 93,9 | 567,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 567,1 | |
| Plus-values immunisées | 22.369,7 | 22.369,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 22.369,7 | |
| Provision FGDL | 87.247,5 | 87.247,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 87.247,5 | |
| Résultat de l'exercice | 208.308,0 | 193.202,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 193.202,7 | |
| Différence de mise en équivalence | 315.269,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| Total capitaux propres | 4.416.931,3 | 4.376.394,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4.376.394,8 | |
| TOTAL PASSIF (y inclus les capitaux propres) | 47.903.535,1 | 47.966.075,8 | -31.199,2 | 352.337,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 47.644.937,8 | |

Les montants d'exposition utilisés à des fins réglementaires sont présentés :

- au chapitre 4 pour le risque de crédit ;
- au chapitre 5 pour le risque de crédit de contrepartie ;
- au chapitre 6 pour le risque lié aux opérations de titrisation ;
- au chapitre 7 pour le risque de marché ;
- au chapitre 8 pour le risque de liquidité ;
- au chapitre 9 pour le risque opérationnel et autres risques.

Passage des valeurs comptables du périmètre prudentiel aux expositions prises en compte à des fins réglementaires (EU LI2)

Le tableau EU LI2 ci-dessous présente les principales différences entre les valeurs nettes comptables au bilan (telles que figurant dans le tableau EU LI1 ci-avant) et les montants d'exposition utilisés à des fins réglementaires (EAD).

| (en EUR 1.000) | a | b | | c | d |
|---|---------------------|---------------------------|--|----------------------------|---------------------|
| | du risque de crédit | Eléments soumis au cadre | | du cadre de la titrisation | du risque de marché |
| | | du risque de contrepartie | | | |
| Valeur nette comptable des éléments d'actif | 45.995.787,0 | 1.661.396,3 | | 84.208,1 | 0,0 |
| Valeur nette comptable des éléments de passif | 31.199,2 | -352.337,2 | | 0,0 | 0,0 |
| Montant des expositions hors-bilan | 5.166.083,7 | 967.237,4 | | 0,0 | 0,0 |
| Montant des dépréciations pour risque de crédit | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 |
| Ajustements réglementaires | -890.827,6 | -581.586,1 | | 0,0 | 0,0 |
| Autres ajustements | 0,0 | 485.371,9 | | 0,0 | 0,0 |
| Exposition prise en compte à des fins réglementaires (EAD) | 50.302.242,3 | 2.180.082,3 | | 84.208,1 | 0,0 |

Les adaptations suivantes sont nécessaires pour passer des valeurs comptables aux expositions réglementaires (EAD):

- rajout des expositions figurant au hors-bilan (EAD: EUR +5,2 mia, après application des facteurs de conversion de crédit) ;
- la ligne 'Ajustements réglementaires' reprend les éléments suivants:
 - extourne du principe de netting comptable entre les contrats de mise en pension et de prise en pension (EAD: EUR -581,6 mio) ;
 - prise en compte des expositions liées aux prêts de titres en blanc et des contrats d'échanges de titres (EAD: EUR -679,7 mio) ;
 - prise en compte du netting réglementaire des contrats GMRA relatif aux opérations de mise et de prise en pension (EAD: EUR -8,3 mio) ;
 - rajout des add-on réglementaires relatifs aux opérations de mise et de prise en pension: surcote de risque à rajouter sur l'exposition pour tenir compte des changements potentiels futurs de la valeur des titres prêtés/reçus (EAD +78,6 mio) ;
 - prise en compte du netting des contrats CSA relatif aux opérations sur dérivés (EAD: EUR -344,1 mio) ;
 - rajout d'un add-on prudentiel sur la valeur de marché des opérations sur contrats dérivés (EAD: EUR +370,9 mio).

Différences entre périmètres de consolidation comptable et prudentiel (EU LI3)

| Nom de l'entité | Méthode de consolidation comptable | Méthode de consolidation prudentielle | | | | Description de l'entité |
|--|------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------------|-------------------------|
| | | Intégration globale | Intégration proportionnelle | Mise en équivalence | Ni consolidée, ni déduite | |
| BCEE Asset Management S.A. | Intégration globale | | | | x | Société financière |
| Bourbon Immobilière S.A. | Intégration globale | | | | x | Société commerciale |
| Luxembourg State and Savings Bank Trust Company S.A. | Intégration globale | | | | x | Société commerciale |
| Spuerkeess Ré S.A. | Intégration globale | | | | x | Société d'assurances |
| BioTechCube (BTC) Luxembourg S.A. | Mise en équivalence | | | | x | Société commerciale |
| Europay Luxembourg S.C. | Mise en équivalence | | | | x | Société financière |
| European Fund Administration S.A. | Mise en équivalence | | | | x | Société financière |
| Lalux Group S.A. | Mise en équivalence | | | | x | Société d'assurances |
| Luxair S.A. | Mise en équivalence | | | | x | Société commerciale |
| Lux-Fund Advisory S.A. | Mise en équivalence | | | | x | Société financière |
| LuxHub S.A. | Mise en équivalence | | | | x | Société financière |
| Société de la Bourse de Luxembourg S.A. | Mise en équivalence | | | | x | Société financière |
| Société Nationale de Circulation Automobile S.à r.l. | Mise en équivalence | | | | x | Société commerciale |
| Visalux S.C. | Mise en équivalence | | | | x | Société financière |

3.2 LES TROIS PILIERS DU DISPOSITIF DE BÂLE III

Le cadre général défini par Bâle III s'articule autour de trois piliers :

- le Pilier I constitue le socle des exigences réglementaires minimales de fonds propres ;
- le Pilier II vise à introduire une cohérence entre les risques encourus et l'allocation des fonds propres et institue le principe du dialogue structuré entre les établissements de crédit et les superviseurs ;
- le Pilier III encourage la discipline de marché en élaborant un ensemble d'obligations déclaratives, tant quantitatives que qualitatives, qui permettent aux acteurs du marché de mieux évaluer les fonds propres, l'exposition aux risques, les procédures d'évaluation des risques et, partant, l'adéquation des fonds propres d'un établissement.

3.2.1 Le Pilier I - Exigences minimales de fonds propres

Les capitaux propres bilantaires

Les capitaux propres bilantaires de la Banque sont composés :

- du capital social ;
- des réserves, constituées de bénéfices reportés ;
- du résultat de l'exercice net d'impôts ;
- de la réserve de réévaluation comportant le montant net des plus et moins-values non réalisées.

Au 31.12.2019, les capitaux propres bilantaires de la Banque s'élèvent à EUR 4.085,0 millions.

La composition détaillée des capitaux propres bilantaires au 31.12.2019 et au 30.06.2019 est reprise dans le tableau 2 ci-dessous.

Tableau 2: Les capitaux propres bilantaires (selon les principes du règlement (UE) no. 1423/2013)

| Capitaux Propres bilantaires (en EUR 1.000) | 31.12.2019 | 30.06.2019 |
|---|--------------------|--------------------|
| Total Capitaux Propres bilantaires | 4.085.038,7 | 4.034.248,1 |
| Capital social | 173.525,5 | 173.525,5 |
| Réserves | 2.806.586,5 | 2.820.700,2 |
| Résultat de l'exercice | 183.917,4 | 127.170,5 |
| Réserve de réévaluation | 921.009,4 | 912.852,0 |
| Total Capitaux Propres bilantaires | 4.085.038,7 | 4.034.248,1 |
| Ajustements liés aux provisions prudentielles | 282.070,8 | 282.070,8 |
| Ajustements liés à la variation du compte de résultat LuxGaap vers le compte de résultat IFRS | 9.285,3 | -6.608,1 |
| Total Capitaux Propres bilantaires ajustés | 4.376.394,8 | 4.309.710,8 |

Par rapport aux capitaux propres bilantaires, les ajustements liés au traitement des provisions prudentielles suite à la circulaire CSSF 14/599 du 19 décembre 2014 sur le traitement des provisions prudentielles et des ajustements liés à la variation du compte de résultat des comptes sociaux / IFRS dans le reporting prudentiel sont de EUR 291,4 millions. Au 31.12.2019, les capitaux propres bilantaires ajustés s'élèvent ainsi à EUR 4.376,3 millions.

Passage des capitaux propres bilantaires aux fonds propres réglementaires

Le tableau 3 figurant au chapitre 12, annexe 1 reprend le passage des fonds propres bilantaires aux fonds propres réglementaires au format de l'Annexe IV du règlement d'exécution (UE) no. 1423/2013 de la Commission européenne du 20 décembre 2013

Tableau 4 : Passage des capitaux propres bilantaires aux fonds propres réglementaires (selon les principes du règlement UE 1423/2013)

| (en EUR 1.000) | 31.12.2019 | 30.06.2019 |
|---|--------------------|--------------------|
| Total Capitaux Propres bilantaires ajustés | 4.376.394,8 | 4.309.710,8 |
| Résultat IFRS de l'année non pris en compte dans les fonds propres de base de catégorie 1 (CET 1) | -193.202,7 | -120.562,4 |
| Fonds propres de base de catégorie 1 (CET1) avant ajustements réglementaires | 4.183.192,1 | 4.189.148,4 |
| Ajustements réglementaires sur fonds propres de base de catégorie 1 (CET 1) | -191.538,2 | -211.838,6 |
| Corrections de valeur supplémentaires | -4.127,9 | -4.177,9 |
| Réserves en juste valeur relatives aux pertes et aux gains générés par la couverture des flux de trésorerie | -907,3 | -1.090,4 |
| Immobilisations incorporelles | -29.399,1 | -25.324,9 |
| Montants négatifs résultant du calcul des montants des pertes anticipées | -47.486,8 | -71.628,2 |
| Détentions directes, indirectes et synthétiques d'instruments CET1 d'entités du secteur financier dans lesquelles l'établissement détient un investissement important | 0,0 | 0,0 |
| Ajustements réglementaires relatifs aux gains et pertes non réalisés en application des articles 467 et 468 et de l'article 8 de la circulaire CSSF 14-01 sur l'implémentation de certaines discrétions contenues dans le règlement (UE) 575/2013 | 0,0 | 0,0 |
| Montant à déduire ou à ajouter aux fonds propres de base de catégorie 1 en application de la circulaire CSSF 14/599 sur le traitement de la provision forfaitaire et de la provision AGDL | -109.617,2 | -109.617,2 |
| Fonds Propres Réglementaires de base de catégorie 1 (CET 1) | 3.991.653,9 | 3.977.309,8 |
| Fonds Propres de catégorie 2 (Tier 2) | 38.718,1 | 48.753,1 |
| Emprunts subordonnés éligibles | 38.718,1 | 48.753,1 |
| Fonds Propres Réglementaires totaux | 4.030.372,1 | 4.026.062,9 |
| Excess (+) / Shortfall (-) réglementaire | -47.486,8 | -71.628,2 |
| Pertes anticipées réglementaires selon l'approche des notations internes | 178.586,6 | 204.716,7 |
| Provisions générales prises en compte | 0,0 | 0,0 |
| Provisions spécifiques prises en compte | 131.099,8 | 133.088,5 |
| Exigence de fonds propres totale | 1.524.703,1 | 1.502.693,3 |

Au 31.12.2019, l'enveloppe des fonds propres réglementaires totaux pour la couverture des exigences de fonds propres est d'EUR 4.030,4 millions.

Fonds propres de base de catégorie 1 (CET 1)

Les déductions suivantes sont faites pour aboutir aux fonds propres de base de catégorie 1 (CET 1) :

- Les bénéfices non encore audités ;
- Les réserves en juste valeur relatives aux pertes et aux gains générés par des flux de trésorerie (cash flow hedges) ;
- Les immobilisations incorporelles (essentiellement licences informatiques) ;
- Les insuffisances de provisions par rapport aux pertes anticipées réglementaires (provisioning shortfall) dans le cadre de l'application de l'approche des notations internes qui doivent être déduites des fonds propres de base de catégorie 1 ;
- Les détentions d'instruments du CET 1 d'entités du secteur financier dans lesquelles l'établissement détient un investissement important et dépassant les seuils réglementaires ;
- Le montant net d'impôts de la provision historique « AGDL » et de la réserve immunisée, faisant partie du total des capitaux propres ajustés du bilan mais qui ne sont pas éligibles comme fonds propres de base de catégorie 1.

Les fonds propres de base de catégorie 1 (CET1) sont passés de EUR 3.977,3 millions au 30.06.2019 à EUR 3.991,7 millions au 31.12.2019. Cette hausse s'explique essentiellement par la diminution des montants négatifs résultant du calcul des montants des pertes anticipées.

Fonds propres complémentaires (Tier 2)

Les fonds propres complémentaires (Tier 2) se composent exclusivement de la partie éligible des emprunts subordonnés émis par la Banque. Le tableau 5 figurant à l'annexe 2 du chapitre 12 reprend les caractéristiques principales des instruments de fonds propres Tier 2 suivant la présentation fournie en annexe II du règlement d'exécution (UE) no. 1423/2013 définissant les normes techniques d'exécution relatives aux obligations d'information sur les fonds propres applicables aux établissements, conformément au Règlement (UE) no. 575/2013.

Les fonds propres complémentaires s'élèvent à EUR 38,7 mio au 31.12.2019.

Les ratios de fonds propres

Au 31.12.2019, le ratio de fonds propres total de Spuerkeess est de 21,2% et le ratio de fonds propres CET1 se situe à 20,9% comme présenté dans le tableau ci-dessous (Tableau 6) :

| Ratios de fonds propres (en EUR 1.000) | 31.12.2019 | 30.06.2019 |
|--|--------------------|--------------------|
| Fonds Propres réglementaires | 4.030.372,1 | 4.026.062,9 |
| dont Fonds propres de base de catégorie 1 (CET1) | 3.991.653,9 | 3.977.309,8 |
| dont Fonds propres de catégorie 2 (Tier 2) | 38.718,1 | 48.753,1 |
| Exigence de fonds propres | 1.524.703,1 | 1.502.693,3 |
| Ratios de fonds propres | | |
| Ratio de fonds propres total | 21,2% | 21,4% |
| Ratio de fonds propres CET1 | 20,9% | 21,2% |

Tableau 7 : Composition de l'exigence minimale prudentielle de fonds propres de base CET1

| | 31.12.2019 |
|--|--------------|
| Exigence minimale au titre du Pilier 1 | 4,50% |
| Exigence minimale au titre du Pillar 2 requirement (P2R) | 1,00% |
| Exigence minimale au titre du coussin contra-cyclique | 0,02% |
| Exigence minimale au titre du coussin de conservation | 2,50% |
| Exigence minimale au titre du coussin OSII (Other Systemically Important Institutions) | 0,50% |
| Exigence minimale du ratio CET 1 | 8,52% |

L'exigence de fonds propres minimale au titre du pilier 1 est fixée par la réglementation à 4,5% pour le ratio CET 1, 6% pour le ratio T1, et 8% pour le ratio de fonds propres total. Cette exigence est constante dans le temps.

Suite au processus de surveillance et d'évaluation prudentielle (SREP – « supervisory review and evaluation process ») des autorités de surveillance européennes, un supplément de ratio de type Pilier II de 1% a été imposé à la Banque. De ce fait, la Banque est tenue de respecter un ratio TSCR (Total SREP Capital Ratio) de 9% à partir de l'exercice 2019.

L'évolution du ratio des fonds propres est suivie de façon continue par la Banque. Les décisions importantes en termes de gestion des affaires sont analysées avec leur impact sur les ratios de fonds propres. De plus, l'impact d'une dégradation du contexte économique est analysé dans les stress tests de la Banque.

Les coussins de fonds propres

La CRR prévoit que les banques doivent détenir :

- un coussin de conservation de fonds propres ;
- un coussin de fonds propres contracyclique ;
- éventuellement un coussin de fonds propres, compte tenu de leur importance pour le système bancaire (coussin systémique).

Coussin de conservation de fonds propres

Le règlement CSSF no. 14-01 sur l'implémentation de discrétions contenues dans le Règlement (UE) no. 575/2013 définit dans son article 6 – Coussins de fonds propres que les établissements soumis à la CRR doivent détenir un coussin de conservation de fonds propres de base de catégorie 1 égal à 2,5% du montant total de leur exposition au risque.

Le coussin de conservation de fonds propres de la Banque s'établit à EUR 38,1 millions au 31.12.2019.

Coussin de fonds propres contracyclique

Le calcul du taux de coussin contracyclique est réalisé sur base trimestrielle, lors de la production des rapports de risque de crédit COREP. Le règlement CSSF no. 15-01 sur le calcul du taux du coussin de fonds propres contracyclique spécifique transpose l'article 140 de la directive 2013/36/UE en loi nationale. Les règlements CSSF trimestriels de l'exercice 2019 ont fixé le taux de coussin contracyclique à 0,25% pour des expositions sur des débiteurs résidents au Luxembourg. Ce coussin est applicable à partir du 1er janvier 2020. Les modalités de calcul du coussin de fonds propres contracycliques sont spécifiées dans la circulaire CSSF 15/625.

Les informations relatives au coussin de fonds propres contracyclique sont présentées dans les tableaux 8 et 9 ci-dessous, sur base des guidelines du Règlement (UE) no. 2015/1555 :

Tableau 8: Répartition géographique des expositions de crédit pertinentes pour le calcul du coussin de fonds propres contracyclique

| Ligne | ISO | (en EUR 1.000) | Expositions générales de crédit | | Expositions du portefeuille de négociation | | Expositions de titrisation | | Exigences de fonds propres | | | | Pondérations des exigences de fonds propres | Taux de coussin de fonds propres contracyclique |
|------------|-----|-----------------------------|---|--|---|---|---|--|---------------------------------------|--|----------------------------------|--------------------|---|---|
| | | | Valeur exposée au risque pour l'approche standard | Valeur exposée au risque pour l'approche IRB | Somme des positions longues et courtes du portefeuille de négociation | Valeur des expositions du portefeuille de négociation pour les modèles internes | Valeur exposée au risque pour l'approche standard | Valeur exposée au risque pour l'approche IRB | Dont: expositions générales de crédit | Dont: expositions du portefeuille de négociation | Dont: expositions de titrisation | Total | | |
| 010 | | Ventilation par pays | 010 | 020 | 030 | 040 | 050 | 060 | 070 | 080 | 090 | 100 | 110 | 120 |
| | BG | Bulgarie | 0,0 | 78,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,00% | 0,50% |
| | CZ | République Tchèque | 0,0 | 33.120,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 834,4 | 0,0 | 0,0 | 834,4 | 0,08% | 1,50% |
| | DK | Danemark | 0,0 | 20.673,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 987,5 | 0,0 | 0,0 | 987,5 | 0,10% | 1,00% |
| | FR | France | 0,0 | 611.125,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 16.795,7 | 19.017,6 | 0,0 | 99,7 | 19.117,3 | 1,89% | 0,25% |
| | GB | Royaume-Uni | 0,0 | 140.541,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23.215,3 | 3.869,2 | 0,0 | 755,9 | 4.625,1 | 0,46% | 1,00% |
| | HK | Hong-Kong | 0,0 | 44.180,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1.115,8 | 0,0 | 0,0 | 1.115,8 | 0,11% | 2,00% |
| | IE | Irlande | 0,0 | 53.072,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10.363,5 | 2.647,9 | 0,0 | 100,0 | 2.747,9 | 0,27% | 1,00% |
| | IS | Islande | 0,0 | 102,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 1,2 | 0,00% | 1,75% |
| | LT | Lituanie | 0,0 | 108,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,00% | 1,00% |
| | NO | Norvège | 0,0 | 18.306,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 378,5 | 0,0 | 0,0 | 378,5 | 0,04% | 2,50% |
| | SE | Suède | 0,0 | 109.591,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2.767,0 | 0,0 | 0,0 | 2.767,0 | 0,27% | 2,50% |
| | SK | Slovaquie | 0,0 | 60,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 1,2 | 0,00% | 1,50% |
| | | Tous les autres pays | 0,0 | 27.243.549,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 33.833,7 | 976.799,4 | 0,0 | 232,3 | 977.031,7 | 96,77% | 0,00% |
| 020 | | Total | 0,0 | 28.274.512,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 84.208,1 | 1.008.419,8 | 0,0 | 1.188,0 | 1.009.607,8 | 100,00% | 0,0243 |

Le taux de coussin contracyclique de Spuerkeess est égal à 0,0243% au 31.12.2019. Il est calculé comme la moyenne pondérée des taux de coussins contracycliques qui s'appliquent dans les pays où sont situées les expositions de crédit pertinentes de la Banque. La pondération appliquée au taux de coussin contracyclique de chaque pays correspond à la fraction, dans le total des exigences de fonds propres, des exigences de fonds propres correspondant aux expositions de crédit dans le territoire en question.

Au 31 décembre 2019, les pays suivants ont un taux en vigueur non nul :

Bulgarie (0,5%), République tchèque (1,5%), Danemark (1,0%), France (0,25%), Royaume-Uni (1,0%), Hong Kong (2,0%), Irlande (1,0%), Islande (1,75%), Lituanie (1,0%), Norvège (2,5%), Suède (2,5%) et la Slovaquie (1,5%).

Tableau 9: Montant du coussin de fonds propres contracyclique spécifique à l'établissement

| en EUR 1.000 | | Colonne |
|--------------|--|--------------|
| Ligne | | 010 |
| 010 | Montant total d'exposition au risque | 19.058.788,4 |
| 020 | Taux de coussin contracyclique spécifique à l'établissement | 0,0243% |
| 030 | Exigences de coussin contracyclique spécifique à l'établissement | 4.623,2 |

Le coussin contracyclique est le produit du montant total d'exposition au risque et du taux spécifique de la Banque. Il en découle une exigence de coussin contracyclique de EUR 4.623 millions, ce qui correspond à un coussin de fonds propres de EUR 0,4 millions au 31.12.2019.

Coussin pour banque systémique

Spuerkeess a été désignée comme « Other systemically important institution » (O-SII) par les autorités de supervision. De ce fait, elle doit maintenir à partir de janvier 2016 un coussin de fonds propres systémique. Ce coussin est de 0,50% avec un phase-in sur 4 années (0,125% en 2016, 0,25% en 2017, 0,375% en 2018 et 0,50% à partir de 2019). Le coussin de fonds propres O-SII de la Banque s'établit à EUR 7,6 millions au 31.12.2019.

Les exigences de fonds propres réglementaires

Le tableau suivant décline les exigences de fonds propres de Spuerkeess pour les risques de crédit, le risque de crédit de contrepartie, les risques de marché ainsi que pour le risque opérationnel.

Les méthodologies retenues pour la détermination des exigences de fonds propres sont les suivantes :

Risque de crédit et de contrepartie : approche des notations internes (IRB)

Risque lié aux positions de titrisation : approche externe RBA

Risque de marché : approche standard

Risque opérationnel : approche standard

En ce qui concerne le risque de crédit, les exigences de fonds propres sont réparties suivant les principales classes d'exposition telles que définies par la CRR telle qu'amendée (partie VII points 110-117) :

- Expositions sur les Administrations centrales et banques centrales ;
- Expositions sur les Etablissements financiers ;
- Expositions sur les Entreprises ;
- Expositions sur la Clientèle de détail :
- Expositions sur la clientèle de détail garanties par une sûreté immobilière ;
- Expositions renouvelables éligibles sur la Clientèle de détail ;
- Expositions détail autres ;
- Expositions sous forme d'actions ;
- Actifs autres que des obligations de crédit.

¹ Règlement (UE) no. 575/2013 – Troisième Partie : Exigences de fonds propres, article 147

Exigences de fonds propres et encours pondérés à risque (EU OV1)

| (en EUR 1000) | Encours pondérés à risque (RWA) 31.12.2019 | Encours pondérés à risque (RWA) 30.06.2019 | Exigences minimales en fonds propres 31.12.2019 |
|---|---|---|--|
| 1 Risque de crédit (hors risque de contrepartie) | 15.634.114,0 | 15.393.835,1 | 1.250.729,1 |
| 2 dont approche standard | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 dont approche fondée sur les notations internes « fondation » (IRBF) | 9.616.069,7 | 9.581.668,7 | 769.285,6 |
| 4 dont approche fondée sur les notations internes avancées (IRBA) | 1.484.902,5 | 1.532.671,1 | 118.792,2 |
| 5 dont actions en approche IRB selon la méthode de pondération simple ou sur les modèles internes | 4.060.455,8 | 3.859.542,0 | 324.836,5 |
| 6 Risque de contrepartie | 459.620,7 | 430.234,6 | 36.769,7 |
| dont opérations de prêts sécurisés * | 198.576,4 | 157.405,5 | 15.886,1 |
| 7 dont méthode de l'évaluation au prix de marché | 140.358,1 | 139.502,1 | 11.228,6 |
| 8 dont méthode de l'exposition initiale | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 9 dont méthode standard | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 10 dont méthode du modèle interne (IMM) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 11 dont contribution au fonds de défaillance d'une contrepartie centrale | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 12 dont CVA | 120.686,2 | 133.327,1 | 9.654,9 |
| 13 Risque de règlement - livraison | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 14 Positions de titrisation détenues dans le portefeuille bancaire | 14.849,7 | 19.634,4 | 1.188,0 |
| 15 dont approche externe RBA | 14.849,7 | 19.634,4 | 1.188,0 |
| 16 dont méthode de la formule réglementaire (SFA) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 17 dont approche fondée sur les notations internes (IAA) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 18 dont approche standard | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 19 Risque de marché | 63.190,4 | 79.212,0 | 5.055,2 |
| 20 dont approche standard (SA) | 63.190,4 | 79.212,0 | 5.055,2 |
| 21 dont approches fondées sur la méthode des modèles internes (IMM) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 22 Grands risques | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 23 Risque opérationnel | 1.070.312,4 | 1.031.963,9 | 85.625,0 |
| 24 dont approche par indicateur de base | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 25 dont approche standard | 1.070.312,4 | 1.031.963,9 | 85.625,0 |
| 26 dont approche par mesure avancée | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 27 Montants inférieurs aux seuils de déduction (soumis à une pondération de risques de 250%) | 661.039,2 | 709.379,6 | 52.883,1 |
| 28 Ajustement du plancher Bâle1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Autres encours pondérés au risque ** | 1.155.661,9 | 1.119.406,9 | 92.453,0 |
| 29 Total | 19.058.788,4 | 18.783.666,6 | 1.524.703,1 |

* montant considéré en tant que risque de crédit auparavant

** y inclus RWA additionnels suite à l'application du RW floor de 15% pour l'immobilier (suivant circulaire CSSF 16/643)

Entre juin et décembre 2019, les encours pondérés à risque (RWA) ont augmenté de EUR 275,1 millions.

Suite à la mise à jour du modèle utilisé pour le calcul des pondérations des expositions liées aux établissements financiers, les encours pondérés à risque au 31 décembre 2018 ont été révisés. Cette adaptation a été effectuée après la date de publication du rapport Pilier III 2018. Le ratio de fonds propres au 31 décembre 2018 a été adapté dans le rapport Pilier III 2019 pour tenir compte du changement et assurer la comparabilité des données.

Risque de crédit

Pour l'évaluation de son risque de crédit, Spuerkeess applique l'approche des notations internes (« Internal Rating Based Approach » (IRB)). La Banque a recours à l'approche « IRB-Fondation » pour l'ensemble de son portefeuille. Dans cette approche, la Banque estime la probabilité de défaut de la contrepartie (PD) tandis que le taux de perte en cas de défaut (LGD) est défini par le régulateur. Une exception constitue la clientèle de détail, pour laquelle l'approche « IRB avancée » est utilisée. Dans cette approche, les taux de pertes en cas de défaut sont calculés sur base des observations historiques de la Banque.

Tableau 10 : Evolution des RWA soumis au risque de crédit

| Classes d'exposition (en EUR 1.000) | RWA au 31.12.2019 | RWA au 30.06.2019 | Variation |
|--|----------------------|----------------------|-------------------|
| 1 Administrations centrales et banques centrales | 981.518,9 | 979.817,7 | +1.701,2 |
| 2 Etablissements financiers | 2.816.125,9 | 3.138.516,7 | -322.390,8 |
| 3 Entreprises | 5.818.424,9 | 5.463.334,2 | +355.090,7 |
| 6 Clientèle de détail | 1.484.902,5 | 1.532.671,1 | -47.768,6 |
| 14 Actions | 4.060.455,8 | 3.859.542,0 | +200.913,9 |
| Actifs autres que des obligations de crédit | 472.686,0 | 419.953,4 | +52.732,6 |
| 15 Total approche IRB | 15.634.114,0 | 15.393.835,1 | +240.278,9 |
| 35 Total approche standard | 0,0 | 0,0 | +0,0 |
| 36 Total | 15.634.114,0 | 15.393.835,1 | +240.278,9 |

La hausse des RWA (EUR +240,3 mio) pour risque de crédit entre juin et décembre 2019 s'explique essentiellement par la classe d'exposition des entreprises (EUR +355,1 mio) et des actions (EUR +200,9 mio). En revanche, les RWA sur établissements financiers sont en baisse de EUR 322,4 mio.

Risque de contrepartie

Le risque de contrepartie reprend les expositions dont l'EAD est calculé suivant la troisième partie, Titre II, Chapitre 6 de la CRR. Ce chapitre concerne essentiellement les expositions sur dérivés. L'ajustement de l'évaluation de crédit (« Credit Valuation Adjustment », CVA) fait également partie du risque de contrepartie. La CVA est un ajustement de l'évaluation au cours moyen du marché du portefeuille des transactions conclues avec une contrepartie.

Positions de titrisation

Le cadre de la titrisation correspond aux expositions du portefeuille hors négociation visées à la troisième partie, titre II, chapitre 5 de la CRR. La Banque applique l'approche interne RBA (Rating Based Approach) pour déterminer l'exigence réglementaire de fonds propres.

Risque de marché

Pour déterminer l'exigence réglementaire de fonds propres pour le risque de marché, la Banque applique l'approche « standard », conformément à la CRR.

Risque opérationnel

Pour satisfaire aux exigences du Pilier I en matière de risques opérationnels, la Banque a décidé d'appliquer la méthode dite « standard », qui prévoit une exigence de fonds propres déterminée selon un pourcentage réglementaire appliqué au produit net bancaire dégagé par ligne métier.

3.2.2 Le Pilier II – Surveillance par les autorités prudentielles

Le Pilier II est scindé en trois grandes parties, à savoir :

- le processus interne d'évaluation de l'adéquation des fonds propres (ICAAP)

L'objectif du Pilier II est la couverture de l'ensemble des risques d'un établissement de crédit par le capital économique de la Banque. Ce processus est appelé « Internal Capital Adequacy Assessment Process » (ICAAP). Il s'agit de couvrir les risques qui ne sont pas explicitement couverts dans le cadre du Pilier I, comme par exemple le risque de taux d'intérêt hors portefeuille de négociation, le risque de conformité ou le risque de réputation.

- la gouvernance interne

La gouvernance interne est le dispositif de fonctionnement interne de l'établissement de crédit. Ses exigences qui découlent de l'article 5 « administration centrale et infrastructure » de la loi modifiée du 5 avril 1993 relative au secteur financier sont déclinées dans la circulaire CSSF 12/552 telle que modifiée concernant l'administration centrale, la gouvernance interne et la gestion des risques et précisées dans les orientations de l'Autorité Bancaire Européenne 2017/11 relatives à la gouvernance interne.

- le processus de surveillance prudentielle.

Le processus de surveillance prudentielle (SREP – « supervisory review and evaluation process ») permet au superviseur de confronter sa propre analyse du profil de risque de la Banque avec celle conduite par l'établissement de crédit. La gouvernance des risques figurait aussi parmi les priorités de la surveillance prudentielle de la BCE en 2019.

a. Processus interne d'évaluation de l'adéquation des fonds propres (ICAAP)

La circulaire CSSF 07/301 telle que modifiée relative à la mise en œuvre du « Processus d'évaluation de l'adéquation des fonds propres (ICAAP) » exige que la direction autorisée d'un établissement financier informe, au moins une fois par an, le Conseil d'administration sur la situation des risques et des fonds propres internes de l'établissement (art. 26).

Pour répondre à cette exigence, Spuerkeess a mis en place un processus interne qui identifie de manière exhaustive l'ensemble des risques définis dans l'ICAAP. Pour chaque risque identifié, la Banque estime la matérialité et la probabilité d'occurrence et établit une appréciation interne sur l'adéquation des moyens en place pour la gestion de chacun de ces risques.

Le besoin en fonds propres internes est calculé en fin d'année à l'horizon d'un an avec une quantification de tous les risques matériels. L'évaluation de l'adéquation des fonds propres intègre également une vue sur trois ans dans lequel l'impact d'un scénario adverse est analysé.

L'évaluation de l'adéquation des fonds propres est rapporté sur base trimestrielle au Comité de direction et évolue avant tout dans le contexte de décisions stratégiques telles que la prise de participations ou le démarrage d'une nouvelle activité, impactant soit le modèle d'affaires, soit le profil risque de la Banque.

Dans le cadre du RAF, la Banque a fixé des niveaux cibles et des niveaux d'alerte pour le ratio CET1, le ratio TCR (Total Capital Requirement), ainsi que pour le ratio de fonds propres économiques et suit l'évolution de ces ratios sur base trimestrielle.

Identification et cartographie des risques

Les risques identifiés par l'ICAAP, dont la matérialisation aurait un impact financier matériel pour Spuerkeess, sont repris dans le tableau ci-dessous :

| | |
|----------------------------|--|
| Risque de crédit | <ul style="list-style-type: none"> Défaut (agrégé sur 1 année) Concentration Contrepartie Migration Règlement et livraison Pays Octroi de prêts en devises Titrisation Résiduel |
| Risque de liquidité | <ul style="list-style-type: none"> Risque de liquidité intraday Risque de liquidité |
| Risque de marché | <ul style="list-style-type: none"> IRRBB - taux d'intérêt dans le portefeuille bancaire Écart de crédit (credit spread) Taux d'intérêt inhérent position portefeuille de négociation Risque de change Matières premières Instruments à revenu variable |
| Risque opérationnel | <ul style="list-style-type: none"> Légal Conformité Blanchiment Conduite Actifs endommagés Pratiques en matière d'emploi et sécurité sur le lieu de travail Exécution, livraison et gestion des processus Fraude externe Fraude interne Technologies de l'information et de la communication Sous traitance Modèle Changement (projet/nouveau produit) Assurances/Résilience Réputation |
| Risques autres | <ul style="list-style-type: none"> Banque dépositaire Stratégique Systemique Actionnariat / Groupe Excessive leverage Régimes de retraite Social et Environnement Climatique |

Le modèle de capital économique

La Banque détermine son enveloppe de fonds propres économiques selon l'hypothèse de base qu'elle puisse en disposer immédiatement et sans restriction pour couvrir des pertes éventuelles. Les fonds propres économiques sont déterminés à partir des fonds propres réglementaires, adaptés notamment par rapport au traitement des participations financières.

Dans le cadre de l'ICAAP, la Banque a mis en place un ensemble de méthodologies pour quantifier les besoins en fonds propres pour les risques matériels non couverts au niveau du Pilier I. Le processus d'identification et d'évaluation des risques a permis de déterminer les risques matériels parmi la liste des risques identifiés et ne faisant pas partie des risques couverts par le Pilier I. Ces risques ont ensuite été quantifiés au niveau du modèle de capital économique.

L'objectif final est d'assurer la solidité financière de la Banque tout en ayant la flexibilité nécessaire pour financer le développement futur avec un déploiement optimal des fonds propres entre les différents métiers de la Banque.

Déclaration de l'organe de direction dans le cadre du processus ICAAP

En conformité avec l'article 435 (1) (f) du Règlement (UE) no. 575/2013, le Comité de direction, et le Conseil d'administration sur base d'un avis favorable du Comité des Risques, attestent que la Banque dispose de la capitalisation nécessaire pour assurer la poursuite et le développement des activités tels que prévus dans son plan d'affaires.

b. Processus de surveillance prudentielle

SREP

Dans le cadre du Processus de surveillance et d'évaluation prudentielle (SREP), la Banque a été soumise en 2019 à l'évaluation de son modèle d'affaires, de sa gouvernance interne et de ses modèles de Risk Management.

Les risques liés à la solidité des fonds propres (risque de crédit, risque de marché, risque opérationnel, risque de taux d'intérêt dans le portefeuille bancaire (IRRBB)) ainsi que le risque de liquidité et la stratégie de refinancement de la Banque ont continué à faire partie des priorités des autorités de supervision en 2019. Un focus particulier a été mis sur la gestion du risque opérationnel.

Plan de redressement et de résolution

La Directive 2014/59/UE « établissant un cadre pour le redressement et la résolution des établissements de crédit et des entreprises d'investissement » (BRRD) a été publiée le 12 juin 2014 dans le Journal officiel de l'UE avec entrée en vigueur le 1er janvier 2015.

En 2019, Spuerkeess a mis à jour son plan de redressement qui permet à la Banque de faire face à une crise sévère de façon autonome afin de restaurer une situation financière assainie. Des dispositifs d'alerte et de gestion de crise ainsi qu'un plan de communication ont été définis. Le plan de redressement est mis à jour annuellement.

Parallèlement au plan de redressement élaboré par la Banque, l'autorité de résolution « Single Resolution Board » (SRB) est en charge de préparer un plan de résolution qui devra permettre à l'autorité de résolution de procéder à la résolution ordonnée de Spuerkeess si celle-ci devenait défaillante, tout en maintenant les fonctions critiques nécessaires au fonctionnement de l'économie nationale et en réduisant au minimum la charge qui pourrait incomber aux contribuables et à l'économie réelle. Trois séances de travail ont eu lieu en 2019 avec les représentants du SRB suivant le programme de travail établi par le SRB. L'objectif des travaux effectués par Spuerkeess tout au long de l'année est d'accroître la résolvabilité de la Banque par rapport à différents scénarios de crise définis.

Exigence M-REL

L'objectif de l'exigence M-REL est de constituer pour chaque banque un coussin de ressources utilisables lors de la mise en oeuvre de la stratégie de résolution pour absorber les pertes et recapitaliser la banque en cas de résolution, sans mettre en péril la stabilité financière ni exposer les contribuables à la prise en charge des pertes.

Dès 2017, Spuerkeess a rempli l'exigence M-REL fixée par le SRB pour la Banque.

3.2.3 Le Pilier III – Transparence et discipline de marché

Spuerkeess informe le public sur la situation des fonds propres et la politique de gestion des risques de la Banque conformément à la circulaire CSSF 06/273 telle que modifiée. Le présent document traitant du Pilier III est consultable via le site internet (www.spuerkeess.lu) de la Banque sous l'onglet « A propos de nous/Publications ».

3.3 RATIO DE LEVIER

Le ratio de levier mesure la proportion des fonds propres de base de catégorie 1 par rapport à une exposition calculée à partir du bilan et des engagements hors-bilan évalués selon une approche prudentielle. Il s'agit du ratio « Core tier 1 Capital / Somme bilantaire et engagements hors-bilan pondérés ». Les instruments dérivés et les opérations de pensions font l'objet de retraitements spécifiques.

Ce ratio n'est pas basé sur le risque mais constitue une mesure visant à limiter l'utilisation d'un levier excessif dans le secteur bancaire. Le ratio de levier de Spuerkeess s'élève à 7,9% au 31.12.2019 (Tableau 11) et se situe ainsi bien au-dessus de l'objectif visé par le régulateur qui s'élève à 3%. Le ratio de levier a légèrement augmenté en décembre 2019 par rapport à juin 2019 en raison d'une diminution de l'exposition et d'une légère hausse des fonds propres de base de catégorie 1 (CET 1).

| en EUR 1.000 | 31.12.2019 | 30.06.2019 |
|--|---------------------|---------------------|
| Expositions sur SFT (Securities Financing Transactions) | 1.897.292,3 | 2.858.857,0 |
| Expositions sur dérivés | 224.219,5 | 220.958,4 |
| Autres expositions de hors-bilan | 2.779.095,4 | 3.734.666,9 |
| Autres expositions | 45.987.251,8 | 47.147.474,4 |
| Actifs déduits lors de la détermination des fonds propres de catégorie 1 | -187.410,3 | -207.660,7 |
| Mesure totale de l'exposition aux fins du ratio de levier (1) | 50.700.448,7 | 53.754.296,0 |
| Fonds propres de base de catégorie 1 (CET1) (2) | 3.991.653,9 | 3.977.309,8 |
| Leverage ratio (2)/(1) | 7,9% | 7,4% |

De par sa politique de distribution conservatrice en matière de bénéfices, qui permet un renforcement continu des fonds propres et le développement des affaires, Spuerkeess affiche un ratio de levier très stable dans le temps. La Banque réalise un suivi continu de l'évolution du ratio de levier.

Le calcul et le pourcentage du ratio de levier de Spuerkeess sont présentés dans les tableaux suivants conformément aux instructions du Règlement délégué (UE) 2016/200 de la Commission du 15 février 2016.

| en EUR 1.000 | | Montant applicable |
|--------------|--|---------------------|
| 1 | Total de l'actif selon les états financiers publiés | 54.895.756,2 |
| 2 | Ajustement pour les entités consolidées d'un point de vue comptable mais qui n'entrent pas dans le périmètre de la consolidation réglementaire | 0,0 |
| 3 | (Ajustement pour actifs fiduciaires comptabilisés au bilan conformément au référentiel comptable applicable mais exclus de la mesure totale de l'exposition aux fins du ratio de levier au titre de l'article 429, paragraphe 13, du règlement (UE) no 575/2013) | 0,0 |
| 4 | Ajustements pour instruments financiers dérivés | 150.148,5 |
| 5 | Ajustement pour les opérations de financement sur titres (SFT) | -329.620,9 |
| 6 | Ajustement pour les éléments de hors bilan (résultant de la conversion des expositions de hors bilan en montants de crédit équivalents) | -3.828.424,9 |
| EU-6a | (Ajustement pour expositions intragroupe exemptées de la mesure totale de l'exposition aux fins du ratio de levier au titre de l'article 429, paragraphe 7, du règlement (UE) no 575/2013) | 0,0 |
| EU-6b | (Ajustement pour expositions exemptées de la mesure totale de l'exposition aux fins du ratio de levier au titre de l'article 429, paragraphe 14, du règlement (UE) no 575/2013) | 0,0 |
| 7 | Autres ajustements | -187.410,3 |
| 8 | Mesure totale de l'exposition aux fins du ratio de levier | 50.700.448,7 |

* SFT: Opérations de pension et de prêts/emprunts de titres

Tableau LRCom : Ratio de levier - déclaration commune

(en EUR 1.000)

Expositions aux fins
du ratio de levier
en vertu du CRR**Expositions au bilan (excepté dérivés et SFT)**

| | | |
|----------|---|---------------------|
| 1 | Éléments du bilan (dérivés, SFT et actifs fiduciaires exclus, mais sûretés incluses) | 45.987.251,8 |
| 2 | (Actifs déduits lors de la détermination des fonds propres de catégorie 1) | -187.410,3 |
| 3 | Total des expositions au bilan (dérivés, SFT et actifs fiduciaires exclus) (somme des lignes 1 et 2) | 45.799.841,5 |

Expositions sur dérivés

| | | |
|-------|---|-----------|
| 4 | Coût de remplacement de toutes les transactions dérivées (c'est-à-dire net des marges de variation en espèces éligibles) | 74.070,9 |
| 5 | Montant supplémentaire pour les expositions futures potentielles associées à toutes les transactions sur dérivés (évaluation au prix du marché) | 150.148,5 |
| EU-5a | Exposition déterminée par application de la méthode de l'exposition initiale | 0,0 |
| 6 | Sûretés fournies pour des dérivés lorsqu'elles sont déduites des actifs du bilan selon le référentiel comptable applicable | 0,0 |
| 7 | (Déduction des créances comptabilisées en tant qu'actifs pour la marge de variation en espèces fournie dans le cadre de transactions sur dérivés) | 0,0 |
| 8 | (Jambe CCP exemptée des expositions pour transactions compensées par le client) | 0,0 |
| 9 | Valeur notionnelle effective ajustée des dérivés de crédit vendus | 0,0 |
| 10 | (Différences notionnelles effectives ajustées et déductions des majorations pour les dérivés de crédit vendus) | 0,0 |
| 11 | Total des expositions sur dérivés (somme des lignes 4 à 10) | 224.219,5 |

Expositions sur SFT

| | | |
|--------|---|-------------|
| 12 | Actifs SFT bruts (sans prise en compte de la compensation) après ajustement pour les transactions comptabilisées en tant que ventes | 2.226.913,2 |
| 13 | (Valeur nette des montants en espèces à payer et à recevoir des actifs SFT bruts) | -893.425,2 |
| 14 | Exposition au risque de crédit de la contrepartie pour les actifs SFT 563.804,3 | |
| EU-14a | Dérogation pour SFT: Exposition au risque de crédit de la contrepartie conformément à l'article 429 ter, paragraphe 4, et à l'article 222 du règlement (UE) no 575/2013 | 0,0 |
| 15 | Expositions lorsque l'établissement agit en qualité d'agent | 0,0 |
| EU-15a | (Jambe CCP exemptée des expositions pour SFT compensées par le client) | 0,0 |
| 16 | Total des expositions sur opérations de financement sur titres (somme des lignes 12 à 15a) | 1.897.292,3 |

Autres expositions de hors bilan

| | | |
|----|---|--------------|
| 17 | Expositions de hors bilan en valeur notionnelle brute | 6.607.520,3 |
| 18 | (Ajustements pour conversion en montants de crédit équivalents) | -3.828.424,9 |
| 19 | Autres expositions de hors bilan (somme des lignes 17 et 18) | 2.779.095,4 |

Expositions exemptées au titre de l'article 429, paragraphes 7 et 14, du règlement (UE) no 575/2013 (expositions au bilan et hors bilan)

| | | |
|--------|---|-----|
| EU-19a | (Expositions intragroupe exemptées (sur base individuelle) au titre de l'article 429, paragraphe 7, du règlement (UE) no 575/2013 (expositions au bilan et hors bilan)) | 0,0 |
| EU-19b | (Expositions exemptées au titre de l'article 429, paragraphe 14, du règlement (UE) no 575/2013 (expositions au bilan et hors bilan)) | 0,0 |

Fonds propres et mesure de l'exposition totale

| | | |
|----|--|--------------|
| 20 | Fonds propres de catégorie 1 | 3.991.653,9 |
| 21 | Mesure totale de l'exposition aux fins du ratio de levier (somme des lignes 3, 11, 16, 19, EU-19a et EU-19b) | 50.700.448,7 |

Ratio de levier

| | | |
|----|-----------------|-------|
| 22 | Ratio de levier | 7,87% |
|----|-----------------|-------|

Tableau LRSpl : Ventilation des expositions au bilan (excepté dérivés, SFT et expositions exemptées)

(en EUR 1.000)

Expositions aux fins
du ratio de levier
en vertu du CRR

| EU-1 | Total des expositions au bilan (excepté dérivés, SFT et expositions exemptées), dont : | 45.987.251,8 |
|-------|--|--------------|
| EU-2 | Expositions du portefeuille de négociation | 0,0 |
| EU-3 | Expositions du portefeuille bancaire, dont: | 45.987.251,8 |
| EU-4 | Obligations garanties | 2.197.344,2 |
| EU-5 | Expositions considérées comme souveraines | 10.167.318,5 |
| EU-6 | Expositions aux gouvernements régionaux, banques multilatérales de développement, organisations internationales et entités du secteur public non considérés comme des emprunteurs souverains | 588.809,9 |
| EU-7 | Établissements | 8.739.254,6 |
| EU-8 | Expositions garanties par une hypothèque sur un bien immobilier | 14.163.663,2 |
| EU-9 | Expositions sur la clientèle de détail | 2.339.174,1 |
| EU-10 | Entreprises | 5.718.457,1 |
| EU-11 | Expositions en défaut | 171.700,2 |
| EU-12 | Autres expositions (notamment actions, titrisations et autres actifs ne correspondant pas à des obligations de crédit) | 1.901.530,0 |

Les instruments soumis à la troisième partie, titre II, chapitre 6, de la CRR (expositions au risque de contrepartie), ainsi que ceux auxquels s'appliquent les dispositions de la troisième partie, titre II, chapitre 5, de la CRR (expositions aux opérations de titrisation) ne sont pas concernés par les exigences de publication abordées dans la présente section. Elles seront traitées dans des sections à part relatives au risque de contrepartie (chapitre 5) et au risque lié aux opérations de titrisation (chapitre 6).

4.1 GESTION, MESURE DES RISQUES ET NOTATIONS INTERNES

Le risque de crédit touche à la fois les créances existantes et potentielles, c.-à-d. celles qui reposent sur des engagements pris, comme les prêts, les garanties, la valeur économique de contrats sur produits dérivés et la variation défavorable de l'évaluation de titres dans le cadre d'opérations de type repo.

Notation interne

Chaque engagement de la Banque donnant lieu à un risque de crédit fait l'objet d'une analyse préalable de la qualité du débiteur par le département « Analyse et Gestion Crédits ». De cette manière, la qualité du débiteur est reflétée par une note de crédit dans le système de notations internes en place à la Banque. Les notations internes entrent directement dans le dispositif de gestion du risque de crédit dans la mesure où elles constituent un des paramètres-clés pour la mise en place de limites.

Processus de décision et suivi

Le département « Analyse et Gestion Crédits » a la responsabilité centrale de l'analyse et du suivi du risque de crédit au niveau de la Banque.

Les décisions relatives aux dossiers de crédit et/ou aux limites sont prises sur base d'une analyse préalable par les analystes de crédit et en fonction des montants engagés.

Le suivi des engagements individuels de la Banque est réalisé de manière centralisée par le département « Analyse et Gestion Crédits » avec cependant l'appui du réseau des agences pour les engagements de la clientèle de détail. La Banque s'est dotée d'un outil informatique de suivi utilisé conjointement par les agents du réseau et ceux du département « Analyse et Gestion Crédits ».

Dans le domaine des crédits à l'économie nationale, les décisions sont prises par différents comités de crédit, hiérarchisés en fonction de l'encours global du client. Les prêts hypothécaires au logement représentent plus de la moitié du portefeuille. Le risque de crédit est couvert par le processus d'évaluation de la capacité de remboursement des clients et par l'existence de garanties réelles.

Pour le secteur des crédits aux entreprises ainsi que le secteur public, la Banque a mis en place des procédures adéquates pour l'analyse des dossiers et la prise de garanties. Pour l'analyse des financements de projets, la Banque s'est dotée de modèles de notation spécifiques tenant compte des caractéristiques particulières de chaque projet.

La majorité des contreparties dans le portefeuille international sont constituées d'établissements bancaires et financiers. L'attribution d'une notation interne à une contrepartie bancaire se fait à partir d'une combinaison d'analyses quantitatives et qualitatives. L'investissement initial n'a lieu qu'après de contreparties classées au minimum « investment grade ».

En ce qui concerne les engagements internationaux sur des entités non financières que la Banque a privilégiées dans sa politique d'investissement en 2019, la priorité est accordée aux contreparties classées au minimum « investment grade » dans les pays de l'OCDE, essentiellement Europe et Amérique du Nord. Ces contreparties, comme toutes les autres contreparties de la Banque, reçoivent une notation interne, basée sur des règles similaires à celles appliquées aux établissements bancaires et financiers.

Les encours de crédit font l'objet d'un suivi du risque de contrepartie et du risque de concentration ainsi que d'un contrôle régulier sur base d'analyses financières actualisées et de propositions d'ajustement des limites par contrepartie. La Banque applique également un système de limites-pays pour tous les pays où elle est active. Ces limites font l'objet d'une révision périodique.

4.2 PROCESSUS DES NOTATIONS INTERNES

Methodologie

La Banque a investi dans des outils de gestion des risques adaptés aux différents profils de risque et types de financements.

Les systèmes de notation mis en place comprennent un ensemble de méthodes, processus, contrôles, systèmes de collecte de données et systèmes d'informations pour l'évaluation des risques de crédit et leur affectation à un échelon de qualité de crédit avec la quantification d'une probabilité de défaut et

une estimation de la perte en cas de défaut (LGD) ainsi que des facteurs de conversion de crédit (FCEC) de la clientèle.

Le tableau suivant récapitule les méthodologies qui ont été mises en place :

| Classe d'exposition | Type de modèle de notation | Type de LGD | Type de FCEC |
|--|-----------------------------------|-----------------|------------------|
| Administrations centrales et banques centrales | Modèle expert | LGD prudentiels | FCEC prudentiels |
| Etablissements financiers | Modèle expert | LGD prudentiels | FCEC prudentiels |
| Entreprises | Modèle expert | LGD prudentiels | FCEC prudentiels |
| Clientèle de détail | Modèle comportemental statistique | LGD interne | FCEC internes |
| Actions | Approche de marché | pas applicable | pas applicable |

Les modèles de notation mis en place pour la clientèle « Administrations centrales et banques centrales », « Etablissements financiers » et « Entreprises » sont des modèles experts se composant d'un volet quantitatif basé sur une analyse financière et d'un volet qualitatif intégrant l'avis des analystes pour la contrepartie notée.

L'élément quantitatif se base sur des ratios décrivant au mieux la rentabilité, l'importance des fonds propres, la liquidité et la qualité des actifs de la contrepartie tandis que l'élément qualitatif émane de l'analyste lui-même qui tient compte d'éléments non financiers tels que la part de marché, la gouvernance et le support éventuel (garants) dont bénéficie une contrepartie.

En ce qui concerne la clientèle de détail, le modèle de notation interne mis en place est de type « comportemental ». Ce modèle statistique prend en compte les caractéristiques des clients ainsi que le comportement sur leurs comptes à la Banque. Sur base de ces informations, les indicateurs qui peuvent être prédictifs d'un défaut éventuel endéans une année sont dérivés. L'objectif du modèle Retail est d'estimer la probabilité qu'un client présentera un défaut au courant des 12 prochains mois, et de lui affecter une note qui correspond au risque de défaut à un an.

Le modèle interne mis en place pour la détermination des taux de LGD se base sur les observations historiques de la Banque pour les taux de recouvrements des dossiers de la clientèle de détail en défaut. Dans la méthodologie de détermination des taux de LGD ont également été pris en compte les coûts du processus de recouvrement ainsi que l'effet de cycles conjoncturels moins favorables (« downturn LGD »).

Les facteurs de conversion de crédits de la clientèle de détail ont été déterminés sur base des défauts avérés en comparant l'utilisation des lignes de crédit au moment du défaut par rapport à l'utilisation qui en a été faite un an avant la survenance du défaut.

Responsabilités

Les responsabilités des différentes parties prenantes sont clairement définies dans la politique de gestion du risque de modèle.

Le département « Analyse et Gestion Crédits » est responsable de la création des modèles de notations internes.

La fonction Risk Management est responsable des contrôles, du reporting et de la validation des modèles de notation internes. Le service Risk Management n'intervient ni dans la gestion courante des dossiers de crédit ni dans le développement des modèles de crédit, ce qui lui assure une indépendance par rapport aux services métiers.

4.3 TECHNIQUES D'ATTÉNUATION DU RISQUE DE CRÉDIT DE LA MÉTHODE DES NOTATIONS INTERNES

La Banque a recours aux techniques classiques en matière de réduction du risque de crédit, c.-à-d. les garanties personnelles et les sûretés réelles ainsi que les techniques les plus usuelles pour la couverture du risque de crédit de contrepartie. Ces techniques permettent de se protéger partiellement ou intégralement contre le risque d'insolvabilité du débiteur.

Garanties et collatéraux

Les sûretés réelles ou collatéraux peuvent être des actifs physiques sous forme de biens immobiliers, la prise en gage de titres ou de liquidités. Sur certains collatéraux sont ensuite appliquées des décotes en fonction de leur qualité et de leur liquidité.

Lors de l'octroi du crédit, une évaluation de la capacité de remboursement du débiteur ainsi que de la valeur des garanties et des sûretés réelles est faite par la Banque.

Le département « Analyse et Gestion Crédits » évalue la valeur des sûretés au moment de l'octroi d'un nouveau crédit. La valorisation des hypothèques fournies par le client est soumise à un test de plausibilité et le cas échéant expertisée. Des financements de la clientèle de détail couverts par des portefeuilles de valeurs mobilières sont analysés quant à la qualité des divers actifs et leur diversification. Pour certains types de crédits, une évaluation journalière est effectuée.

Techniques d'atténuation du risque de crédit - Aperçu (CR3)

| EAD au 31.12.2019 (en EUR 1.000) | a Exposition brute non sécurisée | b c d e Exposition brute sécurisée | | | |
|-------------------------------------|--|---------------------------------------|------------------------|--|--|
| | | Total | dont collatéralisée | dont sécurisée par une garantie financière | dont sécurisée par des dérivés de crédit |
| | | | | | |
| 1 Prêts et avances | 16.196.706,7 | 18.192.507,1 | 18.173.748,9 | 18.758,2 | 0,0 |
| 2 Titres de créance | 15.235.521,7 | 413.091,2 | 0,0 | 413.091,2 | 0,0 |
| 3 Exposition totale | 31.432.228,4 | 18.605.598,2 | 18.173.748,9 | 431.849,3 | 0,0 |
| 4 dont en défaut | 170.272,0 | 75.189,1 | 75.189,1 | 0,0 | 0,0 |

L'impact des garanties personnelles est particulièrement important pour la clientèle de détail.

Au cours des deux dernières années, la Banque a réalisé d'importants efforts pour enrichir la qualité des informations sur les immeubles reçus en garantie. Une distinction a été faite entre le « LTV at origination » qui correspond au rapport Dettes/

Pour les opérations de « repo / secured lending » avec des contreparties bancaires, des critères stricts de collatéraux éligibles ont été définis par la Banque.

La Banque effectue la majeure partie des opérations de type « repo/ reverse repo » sous forme tripartite.

Pour ces opérations, c'est l'agent tripartite - un dépositaire - qui assume la responsabilité d'une collatéralisation adéquate des opérations, sur base d'une grille de critères préétablis.

Impact des collatéraux

Les collatéraux sont essentiellement constitués par des inscriptions hypothécaires et concernent principalement la clientèle de détail. Les engagements peuvent également être sécurisés par des garanties personnelles.

Garanties évalué lors du processus décisionnel d'octroi et le « LTV indexed » qui représente le rapport Dettes/Garanties réévalué pendant la durée de vie du contrat.

Suite aux adaptations précitées, il est aujourd'hui possible d'évaluer et de réévaluer le rapport Loan-to-Value (LTV) pour le portefeuille entier des prêts immobiliers.

4.4 INFORMATIONS EN RAPPORT AVEC LES EXPOSITIONS EN DÉFAUT

Notions de « Non-Performing » et de « Forbearance »

Les concepts de « non-performing » et de « forbearance » sont des concepts qui ont été introduits par le Règlement (UE) no. 575/2013 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 (EU CRB-A).

La notion de « non-performing » comprend trois volets :

- les engagements en Défaut ;
- les engagements « past due » > 90 jours si l'engagement peut être qualifié de « matériel » ;
- les engagements avec des indicateurs sur une « unlikeliness to pay ».

La Banque renseigne également dans un rapport prédéfini par l'Autorité bancaire européenne (ABE) les encours qui sont « past due ».

En ce qui concerne la notion « unlikeliness to pay », la Banque a défini une série de déclencheurs qui font passer le client sur une « watchlist ».

La notion de « forbearance » (« restructuration »), suite à la détérioration de la situation financière du client, se caractérise par le fait que les nouvelles conditions de financement contractuelles accordées au client lors de la restructuration de son dossier, sous forme, entre autres, d'une prorogation de l'échéance finale au-delà de 6 mois ou de sursis de paiement partiel ou total, vont au-delà des concessions que la Banque aurait été prête à accepter pour un client en situation d'affaires normale.

Les dossiers ainsi restructurés constituent un indicateur précoce d'un défaut éventuel futur. Leur identification informatique ainsi que leur suivi interne rapproché permettent de cerner l'ampleur de ce phénomène ainsi que son évolution dans le temps.

Pour y parvenir, la Banque historise dans ses bases clientèle les événements de restructuration, en scindant sa clientèle en deux grandes catégories :

- Clientèle de détail : détection automatique d'un dossier restructuré suivant l'occurrence d'un événement du type prorogation, sursis ou rééchelonnement ;
- Clientèle professionnelle: détection en mode manuel suivant analyse au cas par cas.

Expositions en défaut de paiement

Avec l'introduction de la norme IFRS 9 au 1er janvier 2018, les expositions provisionnées sont classées selon trois « stages » en ce qui concerne le calcul des corrections de valeur :

- le « stage 1 » reprend les expositions dont le risque de crédit est resté inchangé ou ne s'est pas dégradé de manière significative depuis l'octroi du prêt ou l'achat du titre (« at inception »). La correction de valeur est l'« Expected Credit Loss » à 1 an ;
- le « stage 2 » reprend les instruments financiers dont le risque de crédit a augmenté de manière significative depuis l'octroi du prêt ou l'achat du titre. Il s'agit des expositions qui :
 - ont subi une dégradation de leur notation interne ≥ 3 notches « since initial recognition » et affichent une notation « sub-investment grade » à la date de reporting ;
 - sont « Past-Due » pendant 30 jours consécutifs, c'est-à-dire qui ont un retard sur une échéance de remboursement contractuelle de prêt ou un dépassement en compte à vue ;
 - sont « non-performing » hors défaut selon la définition CRR ;
 - ont été restructurées selon la définition de l'Autorité bancaire européenne (ABE).
 La correction de valeur est le « Lifetime Expected Credit Loss »

- le « stage 3 » reprend les encours en défaut selon la définition CRR. Les impacts de la nouvelle norme sur les corrections de valeur des encours classés en « stage 3 » sont moins importants que ceux sur les corrections de valeur des encours classés en « stage 1 » ou « stage 2 ». En effet, le calcul des corrections de valeur appliqué conformément à la norme IAS 39 tient déjà compte des pertes résultant des flux futurs réestimés suite à l'entrée en défaut d'une exposition. La correction de valeur est le « Lifetime Expected Credit Loss ».

La Banque applique la contagion pour l'ensemble des défauts. Ainsi, tous les engagements d'un client en défaut se retrouvent au « stage 3 ». La contagion n'est pas appliquée pour les « stages 1 et 2 ».

Des informations plus détaillées sur la détermination de l'« Expected Credit Loss » peuvent être consultées au chapitre 3.3.4 du rapport annuel.

Corrections de valeur

Au 31.12.2019, le stock de corrections de valeur s'élève à EUR 134,7 millions par rapport à EUR 141,0 millions au 31.12.2018, soit une baisse de EUR 6,3 millions ou 4,5%.

Expositions par classe d'exposition (EU CR1-A)

Le tableau ci-dessous présente la ventilation par classe d'exposition réglementaire des encours au bilan et au hors-bilan ainsi que des corrections de valeur. Il se base uniquement sur le périmètre des encours soumis au risque de crédit :

| Classe d'exposition (en EUR 1.000) | a | | b | c | d | e | f |
|--|--------------------------|---------------------|-----------------------------------|-----------------|---|-------------------------|---|
| | Valeur comptable brute | | Stock de corrections de valeur | Amortissement | Ajustement du risque de crédit au cours de l'exercice | Valeur nette (a+b-c) | |
| Encours en défaut | Encours non en défaut | | | | | | |
| 1 Administrations centrales et banques centrales | 0,0 | 11.855.948,6 | 576,3 | 0,0 | +2,5 | 11.855.372,4 | |
| 2 Etablissements financiers | 2,1 | 10.841.985,2 | 8.728,1 | 0,0 | -449,9 | 10.833.259,2 | |
| 3 Entreprises | 166.309,7 | 8.664.090,0 | 89.205,1 | 0,0 | -2.512,4 | 8.741.194,6 | |
| 4 dont financements spécialisés | 22.707,9 | 1.742.428,0 | 21.674,6 | 0,0 | +719,2 | 1.743.461,3 | |
| 5 dont PME | 15.615,9 | 2.308.412,3 | 20.711,0 | 0,0 | -4.210,3 | 2.303.317,2 | |
| 6 Clientèle de détail | 79.663,4 | 18.029.817,0 | 36.145,4 | -1.113,0 | +1.212,9 | 18.073.335,0 | |
| 7 Expositions garanties par un bien immobilier | 37.854,5 | 14.691.912,6 | 14.437,5 | 0,0 | +1.286,2 | 14.715.329,6 | |
| 8 dont PME | 2.802,0 | 482.258,8 | 665,4 | 0,0 | -344,1 | 484.395,3 | |
| 9 dont Non PME | 35.052,6 | 14.209.653,8 | 13.772,1 | 0,0 | +1.630,2 | 14.230.934,2 | |
| 10 Expositions renouvelables | 269,2 | 501.918,9 | 1.280,0 | 0,0 | +201,7 | 500.908,1 | |
| 11 Autres expositions | 41.539,7 | 2.835.985,5 | 20.427,9 | -1.113,0 | -275,0 | 2.857.097,3 | |
| 12 dont PME | 10.045,5 | 607.317,5 | 4.844,7 | -403,6 | -1.214,6 | 612.518,3 | |
| 13 dont Non PME | 31.494,1 | 2.228.668,0 | 15.583,2 | -709,4 | +939,6 | 2.244.579,0 | |
| 14 Actions | 717,0 | 1.387.088,5 | 0,0 | 0,0 | +0,0 | 1.387.805,5 | |
| Actifs autres que des obligations de crédit | 0,0 | 610.676,2 | 0,0 | 0,0 | +0,0 | 610.676,2 | |
| 15 Total approche IRB | 246.692,2 | 51.389.605,5 | 134.654,9 | -1.113,0 | -1.746,7 | 51.501.642,9 | |
| 35 Total approche standard | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| 36 Total | 246.692,2 | 51.389.605,5 | 134.654,9 | -1.113,0 | -1.746,7 | 51.501.642,9 | |
| 37 dont prêts | 239.775,2 | 28.656.397,9 | 115.109,8 | -1113,0 | -2.127,98 | 28.781.063,3 | |
| 38 dont titres de créances | 718,7 | 15.912.309,8 | 7.936,4 | 0,0 | 247,91 | 15.905.092,1 | |
| 39 dont expositions hors-bilan | 6.198,3 | 6.493.940,8 | 11.608,65 | 0,0 | 133,32 | 6.488.530,5 | |

Expositions par secteur d'activité (EU CR1-B)

Le tableau ci-dessous reprend les données relatives aux expositions de la Banque ainsi que le montant des corrections de valeur par secteur économique. Le stock de corrections de valeur se rapporte à la fois aux encours en défaut et aux encours non en défaut.

| Expositions par secteur d'activité (en EUR 1.000) | a | | b | c | d | e | f |
|--|--------------------------|---------------------|-----------------------------------|-----------------|---|-------------------------|---|
| | Valeur comptable brute | | Stock de corrections de valeur | Amortissement | Ajustement du risque de crédit au cours de l'exercice | Valeur nette (a+b-c) | |
| Encours en défaut | Encours non en défaut | | | | | | |
| 1 Banques et services financiers | 140.479,4 | 22.853.909,5 | 56.273,3 | -112,9 | -1.955,4 | 22.938.115,6 | |
| 2 Public et Para-public | 8.514,2 | 8.592.529,2 | 5.666,8 | -23,0 | +1.167,7 | 8.595.376,7 | |
| 3 Immobilier | 40.645,7 | 6.273.346,3 | 28.412,3 | -156,4 | -2.069,9 | 6.285.579,8 | |
| 4 Santé et activités sociales | 16.154,0 | 2.231.419,3 | 12.286,1 | -65,6 | +1.035,9 | 2.235.287,2 | |
| 5 Services aux entreprises | 11.044,2 | 2.190.637,4 | 7.460,6 | -113,9 | +338,0 | 2.194.221,1 | |
| 6 Transports | 3.177,8 | 1.765.954,3 | 2.817,2 | -72,2 | -171,9 | 1.766.314,9 | |
| 7 Tourisme et Loisirs | 9.915,1 | 1.588.241,2 | 4.144,5 | -329,2 | -709,4 | 1.594.011,9 | |
| 8 Consommation Ménages | 11.707,7 | 1.468.281,9 | 6.762,4 | -120,9 | -386,5 | 1.473.227,2 | |
| 9 Divers | 456,5 | 1.062.741,7 | 1.504,7 | -5,4 | +264,1 | 1.061.693,5 | |
| 10 Organisations supranationales | 487,7 | 1.048.915,0 | 1.351,6 | -46,5 | +235,0 | 1.048.051,1 | |
| 11 Télécom | 861,6 | 886.501,0 | 1.670,3 | -35,9 | +141,6 | 885.692,3 | |
| 12 Energie | 91,8 | 598.491,8 | 3.371,7 | -1,7 | +538,7 | 595.212,0 | |
| 13 Automobiles | 1.964,5 | 364.894,8 | 1.874,5 | -10,3 | -168,1 | 364.984,7 | |
| 14 Sidérurgie | 1.011,2 | 291.519,3 | 615,3 | -12,7 | +34,2 | 291.915,1 | |
| 15 Médias | 180,6 | 172.222,7 | 443,5 | -6,4 | -40,9 | 171.959,9 | |
| 16 Total | 246.692,2 | 51.389.605,5 | 134.654,9 | -1.113,0 | -1.746,7 | 51.501.642,9 | |

Le montant des encours en défaut par rapport à celui des corrections de valeur est lié à l'application du « principe de contagion » pour la clientèle et à la présence de collatéraux et de garanties plus ou moins élevés selon les secteurs.

Expositions par zone géographique (EU CR1-C)

Le tableau ci-dessous regroupe les expositions de la Banque ainsi que le montant des corrections de valeur par zone géographique :

| Exposition par zone géographique (en EUR 1.000) | a | | b | c | d | e | f |
|--|----------------------|--------------------------|------------------------|-----------------------------------|-----------------|---|-------------------------|
| | Encours en défaut | Encours non en défaut | Valeur comptable brute | Stock de corrections de valeur | Amortissement | Ajustement du risque de crédit au cours de l'exercice | Valeur nette (a+b-c) |
| 1 Zone euro | 246.123,5 | 42.416.566,0 | | 128.258,0 | -1.088,2 | -1.770,2 | 42.534.431,6 |
| 2 dont Luxembourg | 236.396,3 | 34.252.673,8 | | 117.717,8 | -777,8 | -2.611,4 | 34.371.352,3 |
| 3 Reste de l'Europe | 447,7 | 3.685.108,3 | | 3.691,4 | 0,0 | 124,3 | 3.681.864,5 |
| 4 Amérique du Nord | 87,6 | 2.394.976,6 | | 1.505,3 | -23,3 | 87,9 | 2.393.558,8 |
| 5 Extrême Orient, Chine et Asie du Sud y compris Japon | 15,7 | 970.194,9 | | 762,4 | 0,0 | -154,5 | 969.448,2 |
| 6 Autres | 17,6 | 1.922.759,8 | | 437,7 | -1,5 | -34,2 | 1.922.339,8 |
| 7 Total | 246.692,2 | 51.389.605,5 | | 134.654,9 | -1.113,0 | -1.746,7 | 51.501.642,9 |

On observe que les corrections de valeur sont majoritairement localisées dans la zone euro (95,2%), dont 87,4% au Luxembourg.

Age des expositions en souffrance (EU CR1-D)

| Valeur comptable des encours non dépréciés avec impayés par tranche de dépassement (en EUR 1.000) | a | b | c | d | e | f |
|---|------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------|
| | ≤ 30 jours | > 30 jours ≤ 60 jours | > 60 jours ≤ 90 jours | > 90 jours ≤ 180 jours | > 180 jours ≤ 1 an | > 1 an |
| 1 Prêts | 142.137,4 | 16.530,0 | 9.014,9 | 17.178,1 | 8.285,9 | 54.627,2 |
| 2 Titres de créance | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3 Total | 142.137,4 | 16.530,0 | 9.014,9 | 17.178,1 | 8.285,9 | 54.627,2 |

Expositions non performantes et renégociées (EU CR1-E)

Le tableau ci-dessous renseigne les informations sur les dossiers restructurés :

| Chiffres au 31.12.2019 (en EUR 1.000) | a | | | | | | | b | | | | c | | d | |
|--|--|---|----------|-----------------------|------------------|--|-----------|--|----------|--|-----------|--|--|---|--|
| | Valeur comptable brute des expositions performantes et non-performantes et faisant l'objet de mesures de renégociation | | | | | | | Dépréciation cumulée, variation cumulée de la juste valeur due au risque de crédit et provisions | | | | Sûretés reçues et garanties financières reçues | | | |
| | dont performantes | | | dont non performantes | | | | sur des expositions performantes | | sur des expositions non performantes | | sur des expositions non performantes | dont faisant l'objet de mesures de renégociation | | |
| | en retard de paiement > 30 jours et ≤ 90 jours | faisant l'objet de mesures de renégociation | | dont en défaut | dont provisionné | dont faisant l'objet de mesures de renégociation | | dont faisant l'objet de mesures de renégociation | | dont faisant l'objet de mesures de renégociation | | | | | |
| Titres de créance | 14.690.216,5 | 0,0 | 0,0 | 10.061,3 | 10.061,3 | 203,5 | 0,0 | -9.072,2 | 0,0 | -10.041,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |
| Prêts et avances | 30.913.402,8 | 22.699,7 | 54.793,4 | 317.315,5 | 239.775,2 | 239.775,2 | 182.474,3 | -45.701,7 | -5.384,5 | -69.420,3 | -32.052,8 | 128.834,5 | 1.249,1 | | |
| Engagements de prêt donnés | 5.769.860,9 | 0,0 | 3.297,7 | 6.718,8 | 4.038,3 | 0,0 | 0,0 | 6.560,0 | 0,0 | 305,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | |

Evolution du solde des corrections de valeur sur encours en défaut (EU CR2-A)

a

| (en EUR 1.000) | Dépréciation cumulée au risque de crédit |
|---|--|
| 1 Balance d'ouverture - 30.06.2019 | 70.742,6 |
| 2 Dotations au cours de la période | 25.172,3 |
| 3 Reprises au cours de la période | -27.862,3 |
| 4 Reprises au cours de la période en raison d'amortissements | 1.113,0 |
| 5 Transferts entre ajustements de risque de crédit | 0,0 |
| 6 Ecart de change | 0,0 |
| 8 Autres ajustements | 0,0 |
| 9 Balance de clôture - 31.12.2019 | 69.165,7 |
| 10 Recouvrement | 0,0 |
| 11 Ajustements comptabilisés directement au compte de profits et pertes | 0,0 |

Le stock des corrections de valeur sur encours en défaut a diminué de 2,2% entre le 30 juin et le 31 décembre 2019 et se situe à EUR 69,2 millions en fin d'année. La diminution s'explique par le montant des reprises de provisions, qui est supérieur au montant des dotations. Un montant de EUR 1,1 millions a également été amorti au cours de la période.

Evolution de l'encours sur prêts et titres de créances en défaut (EU CR2-B)

a

| (en EUR 1.000) | Valeur comptable brute des expositions en défaut |
|--|--|
| 1 Balance d'ouverture - 30.06.2019 | 312.898,6 |
| 2 Prêts et avances tombés en défaut ou provisionnés depuis la période précédente | 139.115,9 |
| 3 Retour au statut non en défaut | -199.427,9 |
| 4 Amortissements | -1.113,0 |
| 5 Autres changements | -4.781,4 |
| 6 Balance de clôture - 31.12.2019 | 246.692,2 |

Les expositions en défaut (stage 3) s'élèvent à EUR 246,7 millions au 31 décembre 2019. La baisse par rapport à juin 2019 s'explique essentiellement par le retour au statut « non en défaut » de comptes existants (EUR -199,4 millions).

Les prêts et avances tombés en défaut au cours du deuxième semestre s'élèvent à EUR 139,1 millions. Un montant de EUR 1,1 millions a été amorti au cours de la période.

La ligne 'Autres changements' reprend la variation de la valeur comptable d'encours qui était en défaut au 30 juin 2019 et qui l'est toujours au 31 décembre 2019.

4.5 DIVERSIFICATION DU PORTEFEUILLE SOUMIS AU RISQUE DE CRÉDIT

Les tableaux EU CRB repris ci-dessous se basent sur la valeur nette comptable (après prise en compte du montant des corrections de valeur) des expositions soumises au risque de crédit.

Ventilation des encours par classe d'exposition (EU CRB-B)

Le tableau suivant montre une ventilation des encours par classe d'exposition au 31.12.2019 et une moyenne annuelle basée sur les encours de chaque fin de trimestre en 2019 :

| Classe d'exposition (en EUR 1.000) | Valeur nette 31.12.2019 | Valeur moyenne Année 2019 |
|--|----------------------------|------------------------------|
| 1 Administrations centrales et banques centrales | 11.855.372,4 | 11.668.064,9 |
| 2 Etablissements financiers | 10.833.259,2 | 11.855.658,6 |
| 3 Entreprises | 8.741.194,6 | 8.449.960,0 |
| 4 dont financements spécialisés | 1.743.461,3 | 1.729.746,8 |
| 5 dont PME | 2.303.317,2 | 2.263.319,9 |
| 6 Clientèle de détail | 18.073.335,0 | 17.832.172,5 |
| 7 Expositions garanties par un bien immobilier | 14.715.329,6 | 14.389.712,3 |
| 8 dont PME | 484.395,3 | 517.031,7 |
| 9 dont Non PME | 14.230.934,2 | 13.872.680,6 |
| 10 Expositions renouvelables | 500.908,1 | 565.878,7 |
| 11 Autres expositions | 2.857.097,3 | 2.876.581,6 |
| 12 dont PME | 612.518,3 | 632.261,2 |
| 13 dont Non PME | 2.244.579,0 | 2.244.320,4 |
| 14 Actions | 1.387.805,5 | 1.364.273,7 |
| Actifs autres que des obligations de crédit | 610.676,22 | 519.821,6 |
| 15 Total approche IRB | 51.501.642,9 | 51.689.951,2 |
| 35 Total approche standard | 0,0 | 0,0 |
| 36 Total | 51.501.642,9 | 51.689.951,2 |

L'encours global de la Banque au 31.12.2019 se situe en-dessous de la moyenne annuelle de 2019 (EUR -0,188 mio ou -0,4%). En ce qui concerne l'évolution des différentes classes d'exposition, les encours sur « Etablissements financiers » se situent EUR 1.022 mio en dessous de la moyenne de l'année (-9,4%). En revanche, les expositions sur la « Clientèle de détail » et les « Entreprises » se situent au-dessus de la moyenne annuelle (EUR +241,2 mio (+1,3%) et EUR +291,4 mio (+3,3%) respectivement).

Ventilation géographique des encours (EU CRB-C)

Le tableau suivant reprend la répartition des classes d'exposition par zone géographique.

| Classe d'exposition (en EUR 1.000) | a | b | c | d | e | f |
|--|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------|---|--------------------|
| | Zone euro | dont Luxembourg | Reste de Europe | Amérique du Nord | Extrême Orient, Chine et Asie du Sud y compris Japon | Autres |
| 1 Administrations centrales et banques centrales | 10.177.119,2 | 8.537.723,1 | 296.383,2 | 172.058,7 | 89.415,9 | 1.120.395,4 |
| 2 Etablissements financiers | 5.048.043,3 | 281.736,1 | 2.852.466,8 | 1.502.607,2 | 787.620,7 | 642.521,2 |
| 3 Entreprises | 7.307.659,1 | 6.027.159,9 | 498.513,1 | 711.363,1 | 80.400,7 | 143.258,6 |
| 6 Clientèle de détail | 18.006.626,6 | 17.551.369,0 | 34.494,9 | 7.529,8 | 12.010,9 | 12.672,8 |
| 14 Actions | 1.384.313,7 | 1.362.895,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3.491,8 |
| Actifs autres que des obligations de crédit | 610.669,6 | 610.468,4 | 6,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 15 Total approche IRB | 42.534.431,6 | 34.371.352,3 | 3.681.864,5 | 2.393.558,8 | 969.448,2 | 1.922.339,8 |
| 35 Total approche standard | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 36 Total | 42.534.431,6 | 34.371.352,3 | 3.681.864,5 | 2.393.558,8 | 969.448,2 | 1.922.339,8 |

L'exposition au risque de crédit se concentre sur les encours en Europe où est localisé environ 90% du total des EAD. Le portefeuille de crédit est volontairement axé sur cette zone affichant la meilleure visibilité pour la Banque et permettant également de limiter le risque de change.

Ventilation par classe d'exposition et exigibilité (EU CRB-E)

Le tableau suivant fournit un échéancier des classes d'exposition au risque de crédit en fonction des durées résiduelles :

| Classe d'exposition (en EUR 1.000) | a | b | c | d | e | f |
|--|--------------------|--------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| | sur demande | moins de 1 an | entre 1 et 5 ans | plus de 5 ans | sans maturité | Total |
| 1 Administrations centrales et banques centrales | 4.372.852,9 | 1.726.936,5 | 2.854.321,1 | 2.901.261,9 | 0,0 | 11.855.372,4 |
| 2 Etablissements financiers | 440.185,9 | 4.794.329,6 | 4.763.919,9 | 834.822,0 | 1,8 | 10.833.259,2 |
| 3 Entreprises | 693.085,7 | 844.316,0 | 2.836.528,8 | 4.258.179,5 | 109.084,7 | 8.741.194,6 |
| 6 Clientèle de détail | 269.819,7 | 762.726,2 | 2.640.372,6 | 14.345.114,6 | 55.301,8 | 18.073.335,0 |
| 14 Actions | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1.387.805,5 | 1.387.805,5 |
| Actifs autres que des obligations de crédit | 129.628,7 | 60,6 | 63.887,7 | 417.099,3 | 0,0 | 610.676,2 |
| 15 Total approche IRB | 5.905.572,8 | 8.128.368,9 | 13.159.030,1 | 22.756.477,2 | 1.552.193,8 | 51.501.642,9 |
| 35 Total approche standard | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 36 Total | 5.905.572,8 | 8.128.368,9 | 13.159.030,1 | 22.756.477,2 | 1.552.193,8 | 51.501.642,9 |

44,2% des encours de la Banque (soit EUR 22.756,5 millions) ont une durée résiduelle de plus de 5 ans. L'explication de cette proportion importante d'encours avec durée résiduelle supérieure à 5 ans se situe au niveau de la clientèle de détail et sont essentiellement des prêts hypothécaires. En ce qui concerne les encours avec durée résiduelle inférieure à 1 an, la proportion est élevée pour les établissements financiers et représente 59,0% de l'ensemble de ces encours.

Ventilation des encours par classe d'exposition et par secteur économique (EU CRB-D)

Le tableau suivant présente les encours par classe d'exposition et par secteur économique :

| | a | b | c | d | e | f | g | h | i |
|---|----------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|---------------------|
| Classe d'exposition (en EUR 1.000) | Banque et services financiers | Public et Para-public | Immobilier | Santé et activités sociales | Services aux entreprises | Transports | Tourisme et loisirs | Autres | Total |
| 1 Administrations centrales et banques centrales | 5.305.797,0 | 4.502.268,5 | 1.678.581,5 | 199.250,9 | 1.068,4 | 40.114,3 | 1.330,0 | 126.961,4 | 11.855.372,3 |
| 2 Etablissements financiers | 10.578.363,0 | 179.411,9 | 20.046,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 55.437,8 | 10.833.259,1 |
| 3 Entreprises | 2.371.209,6 | 47.104,4 | 2.938.233,4 | 136.046,9 | 785.207,2 | 498.417,5 | 372.822,6 | 1.592.152,7 | 8.741.194,6 |
| 6 Clientèle de détail | 3.626.609,6 | 3.866.311,0 | 1.631.581,8 | 1.899.989,3 | 1.354.848,7 | 951.706,3 | 1.031.719,2 | 3.710.568,7 | 18.073.334,9 |
| 14 Actions | 445.460,0 | 280,6 | 17.136,6 | 0,0 | 53.096,6 | 276.076,6 | 188.139,9 | 407.614,9 | 1.387.805,5 |
| Actifs autres que des obligations de crédit | 610.676,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 610.676,2 |
| 15 Total approche IRB | 22.938.115,5 | 8.595.376,6 | 6.285.579,8 | 2.235.287,1 | 2.194.221,0 | 1.766.314,8 | 1.594.011,8 | 5.892.735,8 | 51.501.642,8 |
| 35 Total approche standard | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 36 Total | 22.938.115,5 | 8.595.376,6 | 6.285.579,8 | 2.235.287,1 | 2.194.221,0 | 1.766.314,8 | 1.594.011,8 | 5.892.735,8 | 51.501.642,8 |

Le secteur « Banques et services financiers » représente 44,5% du total, soit l'encours le plus important, loin devant le secteur « Public et Parapublic » avec 16,7% de l'encours total. A travers les outils de mesure du risque de crédit mis en place, la Banque suit au quotidien l'évolution du risque et limite les engagements du secteur « Banques et services financiers » sur des notations de crédit de haut niveau (en principe supérieures à A). Une large partie des encours bancaires est par ailleurs constituée d'engagements sécurisés.

Les secteurs d'activité avec un seuil de matérialité inférieur à 3% ont été regroupés dans une catégorie « Autres ».

4.6 DÉTAIL DU RISQUE DE CRÉDIT

4.6.1 Approche des notations internes (« internal rating based », IRB)

Financements spécialisés

Les financements spécialisés sont des financements de projets d'une certaine envergure, la plupart du temps entrepris par des entités juridiques dédiées au projet et dont le cash-flow sert au remboursement des crédits contractés.

Les encours de type « Financements spécialisés » sont traités selon l'approche des critères d'affectation prudentielle (« slotting criteria approach »). Cette méthode permet d'appliquer des pondérations⁴ à risque fixes aux expositions afin de calculer les RWA. Les pondérations sont définies sur base de cinq échelons de notations qui sont attribués aux expositions sur base de certains critères.

Les critères pris en compte pour la détermination de l'échelon de notation sont ceux prévus par le régulateur, comme, par exemple, la base financière, la prévisibilité des flux de trésorerie, les caractéristiques de l'actif financé, les mécanismes de garanties et autres. La notation interne est ensuite obtenue en attribuant une pondération à ces différents critères d'évaluation.

Au 31.12.2019, l'EAD dans les financements spécialisés est d'EUR 1.597,3 millions comme indiqué dans le tableau ci-dessous (EU CR10).

⁴ Les pondérations de cette approche sont définies à la troisième partie du Règlement (UE) no. 575/2013 (art. 153)

Financements spécialisés au 31.12.2019 (en EUR 1.000)

| Catégorie réglementaire | Maturité résiduelle | Encours bilan | Encours hors-bilan | RW | EAD | RWA | EL |
|-------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------------|------|--------------------|--------------------|-----------------|
| Catégorie 1 | Inférieur à 2,5 ans | 5.987,7 | 15.891,2 | 50% | 17.846,6 | 8.923,3 | 0,0 |
| | Supérieur ou égal à 2,5 ans | 761.217,8 | 190.988,7 | 70% | 878.168,6 | 614.718,0 | 3.512,7 |
| Catégorie 2 | Inférieur à 2,5 ans | 39.066,2 | 56.279,2 | 70% | 81.231,2 | 56.861,8 | 324,9 |
| | Supérieur ou égal à 2,5 ans | 445.891,1 | 199.234,0 | 90% | 573.455,8 | 516.110,2 | 4.587,6 |
| Catégorie 3 | Inférieur à 2,5 ans | 4.564,7 | 926,2 | 115% | 5.254,1 | 6.042,2 | 147,1 |
| | Supérieur ou égal à 2,5 ans | 13.576,8 | 8.792,3 | 115% | 19.308,1 | 22.204,3 | 540,6 |
| Catégorie 4 | Inférieur à 2,5 ans | 0,1 | 11,9 | 250% | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| | Supérieur ou égal à 2,5 ans | 0,0 | 0,0 | 250% | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Catégorie 5 | Inférieur à 2,5 ans | 1.795,2 | 1.000,7 | - | 2.545,7 | 0,0 | 1.272,9 |
| | Supérieur ou égal à 2,5 ans | 19.019,0 | 893,0 | - | 19.465,5 | 0,0 | 9.732,8 |
| Total | Inférieur à 2,5 ans | 51.413,9 | 74.109,3 | | 106.877,6 | 71.827,5 | 1.744,9 |
| | Supérieur ou égal à 2,5 ans | 1.239.704,7 | 399.908,0 | | 1.490.397,9 | 1.153.032,5 | 18.373,7 |

Actions et participations

Les expositions en actions qui sont détenues à des fins de transaction figurent au portefeuille de négociation et sont évaluées à la juste valeur via le compte de résultat.

Montants inférieurs aux seuils de déduction

Les participations supérieures à 10% dans les établissements de crédit ou financiers (y compris les assurances) tombant sous l'article 48 de la CRR font l'objet d'une franchise de déduction de fonds propres en étant pondérées forfaitairement à 250% (EAD égal à EUR 264,4 millions au 31 décembre 2019). Les RWA correspondants sont repris à la ligne 27 du tableau EU OV1 (voir chapitre 3.2.1 du présent rapport).

| Catégories (en EUR 1.000) | Encours bilan | Encours hors-bilan | RW | EAD | RWA | Exigences de fonds propres |
|--|------------------|-----------------------|------|-----------|-----------|-------------------------------|
| Expositions importantes dans une entité du secteur financier | 264.415,7 | 0,0 | 250% | 264.415,7 | 661.039,2 | 52.883,1 |

Une partie du montant repris ci-dessus est constitué de participations dans des sociétés d'assurance. Le détail est fourni dans le tableau EU INS1 ci-dessous :

| (en EUR 1.000) | EAD | RWA |
|----------------|------------------|------------------|
| Total | 187.308,4 | 468.271,1 |
| LaLux | 154.110,6 | 385.276,5 |
| Spuerkeess Re | 33.197,8 | 82.994,6 |

Expositions pondérées sous l'approche de pondération simple (SRW)

Le tableau ci-dessous reprend les actions qui sont pondérées selon l'approche de pondération simple (« Simple risk weight » (SRW)) prévue à l'article 155(2) de la CRR.

Pour le calcul des RWA, la méthode de pondération simple prévoit les pondérations à risques suivantes :

- 190% pour les expositions sur capital-investissement relevant de portefeuilles suffisamment diversifiés ;
- 290% pour les expositions sous forme d'actions cotées ;
- 370% pour toutes les autres expositions sous forme d'actions.

Les expositions traitées en méthode SRW au 31 décembre 2019 s'élèvent à EUR 1.123 millions. Le montant des RWA est repris à la ligne 5 du tableau EU OV1 (voir chapitre 3.2.1. du présent rapport).

| Catégories (en EUR 1.000) | Encours bilan | Encours hors-bilan | RW | EAD | RWA | Exigences de fonds propres |
|--|--------------------|-----------------------|------|--------------------|--------------------|-------------------------------|
| Expositions sous forme d'actions non cotées (Private Equity) | 0,0 | 0,0 | 190% | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Expositions sous forme d'actions cotées | 120.108,3 | 0,0 | 290% | 120.108,3 | 348.313,9 | 27.865,1 |
| Autres expositions sous forme d'actions | 1.003.281,6 | 0,0 | 370% | 1.003.281,6 | 3.712.141,9 | 296.971,4 |
| Total | 1.123.389,9 | 0,0 | | 1.123.389,9 | 4.060.455,8 | 324.836,5 |

Risque de crédit en approche interne par catégorie d'exposition et par échelle de probabilité de défaut (EU CR6)

Le tableau suivant fournit des informations par catégorie d'exposition en fonction des échelons de probabilité de défaut. Les expositions sujettes à la partie trois, titre II, chapitre 5 (expositions sur positions de titrisation) et chapitre 6 (expositions sur dérivés) sont traitées dans les parties relatives au risque de titrisation (chapitre 6) et au risque de contrepartie (chapitre 5) respectivement.

| Echelon de PD | EAD original d'expositions au bilan (en EUR 1.000) | EAD original pre-FCEC d'expositions au hors-bilan (en EUR 1.000) | FCEC moyen (en %) | EAD après techniques d'ARC et après FCEC (en EUR 1.000) | Probabilité de défaut moyenne (PD) (en %) | Nombre de débiteurs | LGD moyen (en %) | Maturité moyenne (en années) | Encours pondérés (RWA) (en EUR 1.000) | Densité des encours pondérés (en %) | EL (en EUR 1.000) | Ajustements et provisions (en EUR 1.000) |
|---|---|--|----------------------|---|---|------------------------|------------------------|------------------------------------|--|--|----------------------|--|
| Administrations centrales et banques centrales | | | | | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | 10.167.842,0 | 1.688.091,7 | 75 | 11.549.107,1 | 0,01 | 276 | 45 | 2,59 | 981.491,7 | 8,50 | 570,4 | |
| 0,15 à < 0,25 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 0,25 à < 0,50 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 0,50 à < 0,75 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 0,75 à < 2,50 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 2,50 à < 10,00 | 15,0 | 0,0 | - | 15,0 | 4,15 | 1 | 45 | 5,00 | 27,2 | 181,74 | 0,3 | |
| 10,00 à < 100,00 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 100,00 (défaut) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Sous-total | 10.167.857,0 | 1.688.091,7 | | 11.549.122,1 | | 277 | | | 981.518,9 | | 570,7 | 746,0 |
| Etablissements financiers | | | | | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | 7.202.626,3 | 127.346,7 | 38 | 7.251.951,9 | 0,08 | 160 | 40 | 1,91 | 1.732.643,1 | 23,89 | 2.353,8 | |
| 0,15 à < 0,25 | 3.217.342,5 | 4.232,2 | 47 | 3.220.228,0 | 0,16 | 99 | 35 | 1,99 | 981.641,2 | 30,48 | 1.862,5 | |
| 0,25 à < 0,50 | 247.876,3 | 21.463,1 | 66 | 180.757,3 | 0,34 | 27 | 42 | 2,18 | 94.520,5 | 52,29 | 254,6 | |
| 0,50 à < 0,75 | 2.728,8 | 17.865,5 | 74 | 9.124,7 | 0,65 | 5 | 45 | 2,29 | 7.319,4 | 80,22 | 26,9 | |
| 0,75 à < 2,50 | 0,9 | 495,4 | 36 | 177,8 | 2,02 | 1 | 0 | 4,98 | 0,9 | 0,53 | 0,0 | |
| 2,50 à < 10,00 | 0,4 | 7,1 | 50 | 3,9 | 8,85 | 4 | 5 | 4,59 | 0,7 | 18,03 | 0,0 | |
| 10,00 à < 100,00 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 100,00 (défaut) | 2,1 | 0,0 | - | 2,1 | 100,00 | 1 | 45 | 4,40 | 0,0 | 0,00 | 0,9 | |
| Sous-total | 10.670.577,3 | 171.410,0 | | 10.662.245,7 | | 297 | | | 2.816.125,9 | | 4.498,7 | 7.510,1 |

| Echelon de PD | EAD original d'expositions au bilan (en EUR 1.000) | EAD original pre-FCEC d'expositions au hors-bilan (en EUR 1.000) | FCEC moyen (en %) | EAD après techniques d'ARC et après FCEC (en EUR 1.000) | Probabilité de défaut moyenne (PD) (en %) | Nombre de débiteurs | LGD moyen (en %) | Maturité moyenne (en années) | Encours pondérés (RWA) (en EUR 1.000) | Densité des encours pondérés (en %) | EL (en EUR 1.000) | Ajustements et provisions (en EUR 1.000) |
|---|---|--|----------------------|---|---|------------------------|------------------------|------------------------------------|--|--|----------------------|--|
| Entreprises - PME | | | | | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | 25,9 | 4.424,5 | 50 | 2.235,9 | 0,05 | 2 | 45 | 5,00 | 650,4 | 29,09 | 0,5 | |
| 0,15 à < 0,25 | 18.010,4 | 35.893,8 | 62 | 40.273,1 | 0,23 | 25 | 45 | 4,06 | 21.539,3 | 53,48 | 40,9 | |
| 0,25 à < 0,50 | 257.788,0 | 255.904,2 | 65 | 423.371,0 | 0,35 | 123 | 44 | 3,38 | 245.581,7 | 58,01 | 642,6 | |
| 0,50 à < 0,75 | 120.391,4 | 59.427,5 | 65 | 157.362,1 | 0,65 | 63 | 42 | 3,59 | 105.751,5 | 67,20 | 428,1 | |
| 0,75 à < 2,50 | 503.234,1 | 270.537,6 | 68 | 682.259,0 | 1,36 | 187 | 42 | 3,74 | 611.403,7 | 89,61 | 3.898,5 | |
| 2,50 à < 10,00 | 436.230,6 | 258.529,5 | 73 | 624.358,8 | 5,15 | 177 | 42 | 4,09 | 731.606,5 | 117,18 | 13.561,7 | |
| 10,00 à < 100,00 | 77.791,1 | 10.223,6 | 77 | 84.498,8 | 12,72 | 16 | 45 | 2,18 | 137.258,6 | 162,44 | 4.802,2 | |
| 100,00 (défaut) | 14.981,8 | 634,1 | 65 | 15.394,8 | 100,00 | 13 | 42 | 3,43 | 0,0 | 0,00 | 6.392,1 | |
| Sous-total | 1.428.453,2 | 895.575,0 | | 2.029.753,5 | | 606 | | | 1.853.791,9 | | 29.766,7 | 19.410,0 |
| Entreprises - Financement spécialisé | | | | | | | | | | | | |
| - | 1.291.118,7 | 474.017,2 | 128 | 1.597.275,5 | - | 242 | - | - | 1.224.859,9 | 77,76 | 20.118,6 | 20.491,3 |
| Entreprises - Autre | | | | | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | 2.017.782,5 | 34.616,2 | 60 | 2.050.848,7 | 0,06 | 165 | 45 | 2,99 | 520.115,5 | 25,36 | 523,5 | |
| 0,15 à < 0,25 | 544.676,5 | 80.106,0 | 78 | 578.384,2 | 0,18 | 57 | 45 | 3,17 | 295.924,6 | 51,16 | 471,6 | |
| 0,25 à < 0,50 | 338.840,9 | 363.448,3 | 64 | 566.369,7 | 0,37 | 100 | 44 | 3,65 | 438.096,9 | 77,35 | 919,1 | |
| 0,50 à < 0,75 | 175.432,2 | 113.228,2 | 67 | 251.245,3 | 0,64 | 46 | 43 | 3,95 | 248.162,2 | 98,77 | 695,1 | |
| 0,75 à < 2,50 | 382.440,0 | 242.318,7 | 65 | 540.209,7 | 1,34 | 68 | 44 | 3,20 | 613.684,5 | 113,60 | 3.179,6 | |
| 2,50 à < 10,00 | 103.656,2 | 42.401,3 | 64 | 130.762,6 | 4,12 | 26 | 44 | 4,09 | 214.849,2 | 164,30 | 2.344,1 | |
| 10,00 à < 100,00 | 132.704,0 | 41.598,7 | 70 | 158.821,2 | 21,84 | 72 | 43 | 3,12 | 408.940,2 | 257,48 | 14.926,1 | |
| 100,00 (défaut) | 127.366,6 | 619,3 | 49 | 127.672,6 | 100,00 | 6 | 45 | 1,01 | 0,0 | 0,00 | 57.355,4 | |
| Sous-total | 3.822.898,9 | 918.336,8 | | 4.404.314,0 | | 540 | | | 2.739.773,1 | | 80.414,5 | 45.575,4 |

| Echelon de PD | EAD original d'expositions au bilan (en EUR 1.000) | EAD original pre-FCEC d'expositions au hors-bilan (en EUR 1.000) | FCEC moyen (en %) | EAD après techniques d'ARC et après FCEC (en EUR 1.000) | Probabilité de défaut moyenne (PD) (en %) | Nombre de débiteurs | LGD moyen (en %) | Maturité moyenne (en années) | Encours pondérés (RWA) (en EUR 1.000) | Densité des encours pondérés (en %) | EL (en EUR 1.000) | Ajustements et provisions (en EUR 1.000) |
|---------------|---|--|----------------------|---|---|------------------------|------------------------|------------------------------------|--|--|----------------------|--|
|---------------|---|--|----------------------|---|---|------------------------|------------------------|------------------------------------|--|--|----------------------|--|

Clientèle de détail - expositions garanties par une sûreté immobilière - PME

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------------------|-----------------|-----|------------------|--------|--------------|----|---|-----------------|-------|----------------|--------------|
| 0,00 à < 0,15 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,15 à < 0,25 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,25 à < 0,50 | 39.743,7 | 8.321,3 | 100 | 48.065,0 | 0,31 | 243 | 10 | - | 2.169,9 | 4,51 | 15,1 | - |
| 0,50 à < 0,75 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,75 à < 2,50 | 300.999,9 | 11.347,2 | 100 | 312.347,2 | 0,78 | 726 | 10 | - | 26.848,6 | 8,60 | 244,8 | - |
| 2,50 à < 10,00 | 95.426,8 | 4.777,7 | 100 | 100.204,5 | 3,45 | 292 | 10 | - | 21.551,3 | 21,51 | 346,0 | - |
| 10,00 à < 100,00 | 21.004,0 | 638,1 | 100 | 21.642,2 | 28,17 | 69 | 10 | - | 9.247,9 | 42,73 | 609,6 | - |
| 100,00 (défaut) | 2.802,0 | 0,0 | - | 2.802,0 | 100,00 | 15 | 5 | - | 1.751,2 | 62,50 | 701,7 | - |
| Sous-total | 459.976,4 | 25.084,4 | | 485.060,8 | | 1.345 | | - | 61.568,9 | | 1.917,2 | 665,4 |

Clientèle de détail - expositions garanties par une sûreté immobilière - non PME

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---------------------|--------------------|-----|---------------------|--------|---------------|----|---|------------------|-------|-----------------|-----------------|
| 0,00 à < 0,15 | 7.613.580,0 | 682.286,9 | 100 | 8.295.866,9 | 0,12 | 26.725 | 10 | - | 247.085,7 | 2,98 | 1.035,8 | - |
| 0,15 à < 0,25 | 0,0 | 101.508,6 | 100 | 101.508,6 | 0,17 | 201 | 10 | - | 3.885,7 | 3,83 | 17,7 | - |
| 0,25 à < 0,50 | 2.680.507,6 | 105.769,7 | 100 | 2.786.277,3 | 0,27 | 8.553 | 10 | - | 147.151,1 | 5,28 | 747,0 | - |
| 0,50 à < 0,75 | 1.447.206,6 | 86.441,8 | 100 | 1.533.648,4 | 0,67 | 6.092 | 10 | - | 156.367,8 | 10,20 | 1.036,2 | - |
| 0,75 à < 2,50 | 899.986,5 | 128.715,4 | 100 | 1.028.701,9 | 1,82 | 2.633 | 10 | - | 200.321,3 | 19,47 | 1.874,8 | - |
| 2,50 à < 10,00 | 289.727,3 | 40.634,9 | 100 | 330.362,2 | 5,20 | 980 | 10 | - | 117.612,3 | 35,60 | 1.716,6 | - |
| 10,00 à < 100,00 | 125.593,1 | 7.695,2 | 100 | 133.288,4 | 23,84 | 427 | 10 | - | 82.112,6 | 61,61 | 3.198,6 | - |
| 100,00 (défaut) | 34.604,5 | 448,1 | 100 | 35.052,6 | 100,00 | 193 | 5 | - | 21.907,9 | 62,50 | 4.325,8 | - |
| Sous-total | 13.091.205,5 | 1.153.500,8 | | 14.244.706,3 | | 45.804 | | - | 976.444,4 | | 13.952,4 | 13.772,1 |

| Echelon de PD | EAD original d'expositions au bilan (en EUR 1.000) | EAD original pre-FCEC d'expositions au hors-bilan (en EUR 1.000) | FCEC moyen (en %) | EAD après techniques d'ARC et après FCEC (en EUR 1.000) | Probabilité de défaut moyenne (PD) (en %) | Nombre de débiteurs | LGD moyen (en %) | Maturité moyenne (en années) | Encours pondérés (RWA) (en EUR 1.000) | Densité des encours pondérés (en %) | EL (en EUR 1.000) | Ajustements et provisions (en EUR 1.000) |
|---------------|---|--|----------------------|---|---|------------------------|------------------------|------------------------------------|--|--|----------------------|--|
|---------------|---|--|----------------------|---|---|------------------------|------------------------|------------------------------------|--|--|----------------------|--|

Clientèle de détail - expositions renouvelables

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------|------------------|-----|------------------|--------|----------------|----|---|----------------|-------|--------------|----------------|
| 0,00 à < 0,15 | 46.961,0 | 270.196,6 | 100 | 317.157,5 | 0,07 | 74.699 | 4 | - | 564,7 | 0,18 | 8,7 | |
| 0,15 à < 0,25 | 10.837,7 | 52.949,0 | 100 | 63.786,7 | 0,18 | 30.276 | 4 | - | 241,4 | 0,38 | 4,2 | |
| 0,25 à < 0,50 | 7.653,0 | 24.500,4 | 100 | 32.153,5 | 0,27 | 9.601 | 4 | - | 169,6 | 0,53 | 3,2 | |
| 0,50 à < 0,75 | 6.720,5 | 19.684,1 | 100 | 26.404,6 | 0,68 | 12.494 | 4 | - | 293,2 | 1,11 | 6,6 | |
| 0,75 à < 2,50 | 12.039,9 | 30.495,8 | 100 | 42.535,7 | 1,37 | 24.933 | 4 | - | 788,2 | 1,85 | 21,4 | |
| 2,50 à < 10,00 | 5.494,7 | 9.377,3 | 100 | 14.872,0 | 4,95 | 10.459 | 4 | - | 697,3 | 4,69 | 27,0 | |
| 10,00 à < 100,00 | 1.659,7 | 3.349,3 | 100 | 5.009,0 | 28,44 | 2.306 | 4 | - | 550,0 | 10,98 | 52,4 | |
| 100,00 (défaut) | 50,2 | 219,0 | 100 | 269,2 | 100,00 | 413 | 33 | - | 229,1 | 85,09 | 83,7 | |
| Sous-total | 91.416,7 | 410.771,4 | | 502.188,2 | | 165.181 | | - | 3.533,5 | | 207,1 | 1.280,0 |

Clientèle de détail - Autres PME

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------------------|------------------|-----|------------------|--------|---------------|----|---|-----------------|--------|----------------|----------------|
| 0,00 à < 0,15 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 0,15 à < 0,25 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 0,25 à < 0,50 | 61.738,2 | 102.334,5 | 100 | 164.072,7 | 0,31 | 3.705 | 9 | - | 6.175,1 | 3,76 | 44,1 | |
| 0,50 à < 0,75 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 0,75 à < 2,50 | 197.147,3 | 84.922,5 | 100 | 281.590,4 | 0,78 | 5.386 | 10 | - | 19.835,1 | 7,04 | 211,5 | |
| 2,50 à < 10,00 | 91.378,9 | 39.080,0 | 100 | 130.278,9 | 4,19 | 2.927 | 10 | - | 15.345,8 | 11,78 | 560,6 | |
| 10,00 à < 100,00 | 26.187,5 | 4.528,5 | 100 | 30.375,6 | 29,09 | 1.001 | 10 | - | 5.457,1 | 17,97 | 817,1 | |
| 100,00 (défaut) | 9.567,1 | 478,4 | 100 | 10.045,5 | 100,00 | 273 | 47 | - | 26.153,9 | 260,35 | 4.181,1 | |
| Sous-total | 386.019,1 | 231.343,9 | | 616.363,1 | | 13.292 | | - | 72.966,9 | | 5.814,3 | 4.836,4 |

| Echelon de PD | EAD original d'expositions au bilan (en EUR 1.000) | EAD original pre-FCEC d'expositions au hors-bilan (en EUR 1.000) | FCEC moyen (en %) | EAD après techniques d'ARC et après FCEC (en EUR 1.000) | Probabilité de défaut moyenne (PD) (en %) | Nombre de débiteurs | LGD moyen (en %) | Maturité moyenne (en années) | Encours pondérés (RWA) (en EUR 1.000) | Densité des encours pondérés (en %) | EL (en EUR 1.000) | Ajustements et provisions (en EUR 1.000) |
|--|---|--|----------------------|---|---|------------------------|------------------------|------------------------------------|--|--|----------------------|--|
| Clientèle de détail - Autres non PME | | | | | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | 829.940,2 | 235.411,9 | 100 | 1.065.352,1 | 0,09 | 36.789 | 20 | - | 50.464,3 | 4,74 | 190,5 | |
| 0,15 à < 0,25 | 268.226,0 | 37.127,2 | 100 | 305.353,2 | 0,16 | 18.433 | 20 | - | 22.106,1 | 7,24 | 96,5 | |
| 0,25 à < 0,50 | 127.276,9 | 18.193,2 | 100 | 145.470,1 | 0,27 | 6.756 | 22 | - | 16.565,2 | 11,39 | 85,1 | |
| 0,50 à < 0,75 | 301.197,9 | 18.510,1 | 100 | 319.708,0 | 0,69 | 13.085 | 18 | - | 50.992,9 | 15,95 | 387,4 | |
| 0,75 à < 2,50 | 193.640,6 | 25.450,6 | 100 | 219.091,2 | 1,92 | 14.665 | 20 | - | 57.313,7 | 26,16 | 802,6 | |
| 2,50 à < 10,00 | 93.792,1 | 8.882,0 | 100 | 102.674,1 | 4,91 | 8.704 | 18 | - | 28.304,4 | 27,57 | 895,2 | |
| 10,00 à < 100,00 | 65.651,9 | 5.367,5 | 100 | 71.019,4 | 26,55 | 2.921 | 17 | - | 30.990,4 | 43,64 | 3.324,8 | |
| 100,00 (défaut) | 29.588,5 | 1.905,6 | 100 | 31.494,1 | 100,00 | 1.552 | 55 | - | 113.651,6 | 360,87 | 11.002,9 | |
| Sous-total | 1.909.314,1 | 350.848,1 | | 2.260.162,1 | | 102.905 | | - | 370.388,7 | | 16.785,1 | 15.583,2 |
| Actions | | | | | | | | | | | | |
| - | 1.123.389,9 | 0,0 | - | 1.123.389,9 | - | 37 | - | - | 4.060.455,8 | 731,44 | 25.039,6 | 0,0 |
| Actifs autres que des obligations de crédit | | | | | | | | | | | | |
| - | 429.516,4 | 181.159,9 | 74 | 563.245,5 | - | - | - | - | 472.686,0 | 83,92 | 0,0 | 0,0 |
| Total | 44.871.743,0 | 6.500.139,1 | - | 50.037.826,7 | - | 330.526,0 | - | - | 15.634.114,0 | - | 199.085,1 | 129.870,2 |

Les RWA additionnels liés à l'introduction d'une pondération à risque moyenne minimum de 15% selon la circulaire CSSF 16/643 ne sont pas repris dans le tableau ci-dessus.

Etant donné que Spuerkeess utilise l'approche des notations internes - méthode fondation pour les « Administrations centrales et banques centrales », les « Etablissements financiers » et les « Entreprises », elle doit appliquer les LGD prudentiels. Ces taux de LGD sont de 45% pour les encours « seniors », de 75% pour les encours subordonnés et de 11,25% pour les obligations garanties. L'utilisation de techniques de réduction des risques permet d'abaisser légèrement les taux de LGD prudentiels.

Les maturités moyennes sont basées sur les maturités telles que définies dans la réglementation CRR pour le calcul des exigences de fonds propres.

On constate pour la clientèle de détail ainsi que pour les autres types de clientèle de la Banque une très forte concentration des encours aux échelons « 0,00 à < 0,15 ». L'encours renseigné dans les échelons de crédit « Défaut » est faible et concerne principalement la catégorie de clientèle « Entreprise - Autre ».

En ce qui concerne les taux de LGD de la clientèle de détail, le régulateur impose l'utilisation d'un taux de LGD de 10% pour l'immobilier résidentiel. Pour les autres produits de la clientèle de détail, les taux de LGD ont été calculés sur base des observations historiques de la Banque.

Evolution des RWA et des exigences en fonds propres au titre du risque de crédit en approche IRB (EU CR8)

Le tableau EU CR8 indique les éléments qui expliquent l'évolution des RWA. Il reprend également les RWA additionnels liés à l'introduction d'une pondération à risque moyenne minimum de 15% selon la circulaire CSSF 16/643.

| | a | b |
|---|---------------------|-----------------------------------|
| Evolution des RWA entre le 30.06.2019 et le 31.12.2019 (en EUR 1.000) | RWA | Exigences de fonds propres |
| 1 RWA au 30.06.2019 | 15.393.835,1 | 1.231.506,8 |
| 2 Montant des actifs | +183.593,8 | +14.687,5 |
| 3 Qualité des actifs | +52.678,9 | +4.214,3 |
| 4 Mises à jour des modèles | +0,0 | +0,0 |
| 5 Méthodologie et politique | +0,0 | +0,0 |
| 6 Acquisitions et cessions | +0,0 | +0,0 |
| 7 Mouvements de devises | +0,0 | +0,0 |
| 8 Autres | +4.006,2 | +320,5 |
| 9 RWA au 31.12.2019 | 15.634.114,0 | 1.250.729,1 |

Les RWA relatifs au risque de crédit ont augmenté de EUR 240,3 millions entre le 30 juin 2019 et le 31 décembre 2019.

La hausse des RWA au deuxième semestre 2019 s'explique par plusieurs éléments :

- l'augmentation des encours dans les classes à pondération plus élevée que la pondération moyenne ;
- une légère baisse de la qualité des actifs (ligne 3).

Backtesting des probabilités de défauts par classe d'exposition (EU CR9)

Un exercice de « backtesting » est réalisé à fréquence trimestrielle par le service RIM. Les résultats sont dûment documentés et résumés dans un rapport trimestriel au Comité de direction. Le « backtesting » prévoit au moins les tests suivants:

1. Contrôle de la performance prédictive des modèles statistiques : la performance des modèles de notation est vérifiée en surveillant l'évolution du coefficient GINI. Cet indicateur analyse les nouveaux défauts observés durant les 12 derniers mois en les mettant en relation avec les notations internes attribuées ex ante. Des seuils ont été fixés pour juger la qualité de prédiction des modèles de « bon », « satisfaisant » ou « faible ». Les procédures sont en place pour, le cas échéant, dévier et adapter le modèle de notation concerné. En 2019, le coefficient GINI calculé pour les modèles statistiques a ainsi pu être qualifié de « bon » pour les quatre trimestres analysés. Pour les modèles à très faible taux de défaut (« low default portfolio ») comme ceux des banques ou des souverains, ce test statistique n'est guère pertinent. Néanmoins, les rares défauts dans ces portefeuilles sont analysés et suivis sur base individuelle, avec adaptation éventuelle du modèle de notation en cas de besoin.
2. Contrôle du calibrage : les probabilités de défaut annuelles estimées sont mises en relation avec les taux de défaut effectivement observés au courant des 12 derniers mois. Le test binomial permet d'évaluer si le calibrage est toujours pertinent. Indépendamment de ce test de calibrage, les probabilités de défaut utilisées sont systématiquement revues à fréquence annuelle pour y intégrer les observations de défaut les plus récentes.
3. Contrôle de stabilité : la stabilité des classes est vérifiée à l'aide d'un indice de stabilité. De même, des matrices de migration trimestrielles et annuelles sont calculées afin de détecter des migrations importantes entre classes de notation. Une analyse de type « roll rate analysis » permet en plus de comparer facilement les occurrences de « downgrade » et « d'upgrade » sous un angle statistique.
4. Comparaison de la notation interne avec la notation externe : pour les contreparties du domaine « wholesale », pour lesquelles des notations externes sont disponibles, une comparaison entre notation interne et externe est effectuée une fois par année, permettant de réaliser un test de plausibilité du modèle et de détecter d'éventuels « outliers » pour lesquels les notations internes et externes pourraient dévier fortement.

Hormis le backtesting trimestriel, une validation indépendante annuelle est réalisée par le service Risk Management. Cette validation respecte les exigences formulées par la Banque Centrale Européenne dans leur guide sur les modèles internes.

| Echelon de PD | Rating externe équivalent | PD moyenne pondérée (en %) | PD arithmétique par contrepartie (en %) | Nombre de débiteurs | | Nombre de débiteurs tombés en défaut durant 2018 | Dont nouveaux débiteurs | Taux de défaut annuel moyen historique (en %) |
|---|---------------------------|----------------------------|---|---------------------|------------|--|-------------------------|---|
| | | | | 31.12.2018 | 31.12.2019 | | | |
| Administrations centrales et banques centrales | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | AAA to BBB+ | 0,01 | 0,01 | 273 | 276 | 0 | 0 | 0,01 |
| 0,15 à < 0,25 | BBB+ to BBB- | - | - | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| 0,25 à < 0,50 | BBB- to BB+ | - | - | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| 0,50 à < 0,75 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,75 à < 2,50 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2,50 à < 10,00 | B+ to CCC | 4,15 | 4,15 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3,32 |
| 10,00 à < 100,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 100,00 (défaut) | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Sous-total | | | | 278 | 277 | 0 | 0 | |
| Etablissements financiers | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | AAA to A | 0,08 | 0,09 | 204 | 160 | 0 | 0 | 0,07 |
| 0,15 à < 0,25 | A to BBB+ | 0,16 | 0,17 | 61 | 99 | 0 | 0 | 0,14 |
| 0,25 à < 0,50 | BBB+ to BBB- | 0,34 | 0,40 | 14 | 27 | 0 | 0 | 0,32 |
| 0,50 à < 0,75 | BBB- to BB+ | 0,65 | 0,66 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0,58 |
| 0,75 à < 2,50 | BB+ to B | 2,02 | 2,02 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1,61 |
| 2,50 à < 10,00 | B to CCC | 8,85 | 8,85 | 5 | 4 | 0 | 0 | 7,08 |
| 10,00 à < 100,00 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 100,00 (défaut) | D | 100,00 | 100,00 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100,00 |
| Sous-total | | | | 290 | 297 | 0 | 0 | |

| Echelon de PD | Rating externe équivalent | PD moyenne pondérée (en %) | PD arithmétique par contrepartie (en %) | Nombre de débiteurs | | Nombre de débiteurs tombés en défaut durant 2018 | Dont nouveaux débiteurs | Taux de défaut annuel moyen historique (en %) |
|---|---------------------------|----------------------------|---|---------------------|------------|--|-------------------------|---|
| | | | | 31.12.2018 | 31.12.2019 | | | |
| Entreprises - PME | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | NA | 0,05 | 0,07 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0,05 |
| 0,15 à < 0,25 | NA | 0,23 | 0,23 | 33 | 25 | 0 | 0 | 0,22 |
| 0,25 à < 0,50 | NA | 0,35 | 0,36 | 108 | 123 | 0 | 0 | 0,34 |
| 0,50 à < 0,75 | NA | 0,65 | 0,65 | 62 | 63 | 0 | 0 | 0,62 |
| 0,75 à < 2,50 | NA | 1,36 | 1,50 | 192 | 187 | 0 | 0 | 1,42 |
| 2,50 à < 10,00 | NA | 5,15 | 4,99 | 171 | 177 | 0 | 0 | 4,72 |
| 10,00 à < 100,00 | NA | 12,72 | 13,68 | 18 | 16 | 0 | 0 | 12,31 |
| 100,00 (défaut) | NA | 100,00 | 100,00 | 13 | 13 | 4 | 0 | 100,00 |
| Sous-total | | | | 599 | 606 | 4 | 0 | |
| Entreprises - Financement spécialisé | | | | | | | | |
| - | NA | 1,64 | 1,27 | 226 | 242 | 0 | 0 | 1,64 |
| Sous-total | | | | 226 | 242 | 0 | 0 | |
| Entreprises - Autre | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | AAA to A- | 0,06 | 0,06 | 149 | 165 | 0 | 0 | 0,05 |
| 0,15 à < 0,25 | A- to BBB+ | 0,18 | 0,19 | 51 | 57 | 0 | 0 | 0,16 |
| 0,25 à < 0,50 | BBB+ to BBB | 0,37 | 0,36 | 64 | 100 | 0 | 0 | 0,34 |
| 0,50 à < 0,75 | BBB to BBB- | 0,64 | 0,64 | 47 | 46 | 0 | 0 | 0,59 |
| 0,75 à < 2,50 | BBB- to BB | 1,34 | 1,32 | 50 | 68 | 0 | 0 | 1,26 |
| 2,50 à < 10,00 | BB to B- | 4,12 | 4,58 | 28 | 26 | 0 | 0 | 4,36 |
| 10,00 à < 100,00 | B- to CCC | 21,84 | 21,62 | 849 | 72 | 0 | 0 | 17,35 |
| 100,00 (défaut) | D | 100,00 | 100,00 | 7 | 6 | 0 | 0 | 100,00 |
| Sous-total | | | | 1.245 | 540 | 0 | 0 | |

| Echelon de PD | Rating externe équivalent | PD moyenne pondérée (en %) | PD arithmétique par contrepartie (en %) | Nombre de débiteurs | | Nombre de débiteurs tombés en défaut durant 2018 | Dont nouveaux débiteurs | Taux de défaut annuel moyen historique (en %) |
|---|---------------------------|----------------------------|---|---------------------|---------------|--|-------------------------|---|
| | | | | 31.12.2018 | 31.12.2019 | | | |
| Clientèle de détail - Expositions garanties par une sûreté immobilière - PME | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,15 à < 0,25 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,25 à < 0,50 | NA | 0,31 | 0,31 | 265 | 243 | 0 | 0 | 0,21 |
| 0,50 à < 0,75 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,75 à < 2,50 | NA | 0,78 | 0,78 | 867 | 726 | 1 | 0 | 0,52 |
| 2,50 à < 10,00 | NA | 3,45 | 3,45 | 353 | 292 | 3 | 0 | 2,30 |
| 10,00 à < 100,00 | NA | 28,17 | 27,31 | 67 | 69 | 7 | 0 | 18,21 |
| 100,00 (défaut) | NA | 100,00 | 100,00 | 24 | 15 | 3 | 0 | 100,00 |
| Sous-total | | | | 1.576 | 1.345 | 14 | 0 | |
| Clientèle de détail - Expositions garanties par une sûreté immobilière - non PME | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | NA | 0,12 | 0,13 | 25.659 | 26.725 | 5 | 0 | 0,08 |
| 0,15 à < 0,25 | NA | 0,17 | 0,18 | 220 | 201 | 0 | 0 | 0,12 |
| 0,25 à < 0,50 | NA | 0,27 | 0,27 | 8.461 | 8.553 | 0 | 0 | 0,18 |
| 0,50 à < 0,75 | NA | 0,67 | 0,67 | 6.551 | 6.092 | 12 | 0 | 0,45 |
| 0,75 à < 2,50 | NA | 1,82 | 1,87 | 2.682 | 2.633 | 9 | 0 | 1,25 |
| 2,50 à < 10,00 | NA | 5,20 | 5,23 | 1.035 | 980 | 10 | 0 | 3,49 |
| 10,00 à < 100,00 | NA | 23,84 | 23,78 | 498 | 427 | 11 | 0 | 15,86 |
| 100,00 (défaut) | NA | 100,00 | 100,00 | 200 | 193 | 61 | 0 | 100,00 |
| Sous-total | | | | 45.306 | 45.804 | 108 | 0 | |

| Echelon de PD | Rating externe équivalent | PD moyenne pondérée (en %) | PD arithmétique par contrepartie (en %) | Nombre de débiteurs | | Nombre de débiteurs tombés en défaut durant 2018 | Dont nouveaux débiteurs | Taux de défaut annuel moyen historique (en %) |
|--|---------------------------|----------------------------|---|---------------------|----------------|--|-------------------------|---|
| | | | | 31.12.2018 | 31.12.2019 | | | |
| Clientèle de détail - Expositions renouvelables | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | NA | 0,07 | 0,08 | 70.079 | 74.699 | 11 | 0 | 0,08 |
| 0,15 à < 0,25 | NA | 0,18 | 0,18 | 28.975 | 30.276 | 4 | 0 | 0,18 |
| 0,25 à < 0,50 | NA | 0,27 | 0,27 | 9.327 | 9.601 | 0 | 0 | 0,27 |
| 0,50 à < 0,75 | NA | 0,68 | 0,68 | 12.404 | 12.494 | 9 | 0 | 0,68 |
| 0,75 à < 2,50 | NA | 1,37 | 1,26 | 23.444 | 24.933 | 35 | 0 | 1,26 |
| 2,50 à < 10,00 | NA | 4,95 | 4,96 | 9.838 | 10.459 | 34 | 0 | 4,96 |
| 10,00 à < 100,00 | NA | 28,44 | 28,09 | 2.235 | 2.306 | 103 | 1 | 28,09 |
| 100,00 (défaut) | NA | 100,00 | 100,00 | 359 | 413 | 274 | 9 | 100,00 |
| Sous-total | | | | 156.661 | 165.181 | 470 | 10 | |
| Clientèle de détail - Autres PME | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,15 à < 0,25 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,25 à < 0,50 | NA | 0,31 | 0,31 | 3.383 | 3.705 | 0 | 0 | 0,21 |
| 0,50 à < 0,75 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,75 à < 2,50 | NA | 0,78 | 0,79 | 5.003 | 5.386 | 4 | 0 | 0,52 |
| 2,50 à < 10,00 | NA | 4,19 | 4,18 | 2.880 | 2.927 | 15 | 0 | 2,79 |
| 10,00 à < 100,00 | NA | 29,09 | 27,66 | 938 | 1.001 | 40 | 0 | 18,44 |
| 100,00 (défaut) | NA | 100,00 | 100,00 | 299 | 273 | 87 | 0 | 100,00 |
| Sous-total | | | | 12.503 | 13.292 | 146 | 0 | |

| Echelon de PD | Rating externe équivalent | PD moyenne pondérée (en %) | PD arithmétique par contrepartie (en %) | Nombre de débiteurs | | Nombre de débiteurs tombés en défaut durant 2018 | Dont nouveaux débiteurs | Taux de défaut annuel moyen historique (en %) |
|--|---------------------------|----------------------------|---|---------------------|----------------|--|-------------------------|---|
| | | | | 31.12.2018 | 31.12.2019 | | | |
| Clientèle de détail - Autres non PME | | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | NA | 0,09 | 0,09 | 34.781 | 36.789 | 4 | 0 | 0,06 |
| 0,15 à < 0,25 | NA | 0,16 | 0,17 | 18.069 | 18.433 | 3 | 0 | 0,11 |
| 0,25 à < 0,50 | NA | 0,27 | 0,27 | 6.660 | 6.756 | 1 | 0 | 0,18 |
| 0,50 à < 0,75 | NA | 0,69 | 0,69 | 12.854 | 13.085 | 14 | 0 | 0,46 |
| 0,75 à < 2,50 | NA | 1,92 | 1,57 | 15.752 | 14.665 | 42 | 0 | 1,05 |
| 2,50 à < 10,00 | NA | 4,91 | 5,06 | 8.947 | 8.704 | 35 | 0 | 3,37 |
| 10,00 à < 100,00 | NA | 26,55 | 27,37 | 3.078 | 2.921 | 150 | 2 | 18,25 |
| 100,00 (défaut) | NA | 100,00 | 100,00 | 1.648 | 1.552 | 548 | 13 | 100,00 |
| Sous-total | | | | 101.789 | 102.905 | 797 | 15 | |
| Actions | | | | | | | | |
| - | NA | 2,68 | 11,50 | 34 | 37 | 0 | 0 | 2,68 |
| Sous-total | | | | 34 | 37 | 0 | 0 | |
| Actifs autres que des obligations de crédit | | | | | | | | |
| - | NA | 1,26 | 1,24 | 69 | 64 | 0 | 0 | 1,26 |
| Sous-total | | | | 69 | 64 | 0 | 0 | |
| Grand-total | - | - | - | 320.576 | 330.590 | 1.539 | 25 | - |

On note que les probabilités de défaut sont bien alignées pour toutes les classes d'exposition en fonction des différents échelons.

La colonne 'Nombre de débiteurs tombés en défaut durant 2019' indique un nombre de 1.539 contreparties tombées en défaut durant 2019. Or, vu qu'une même contrepartie peut avoir plusieurs classifications, certaines contreparties sont comptées plusieurs fois.

En neutralisant l'effet du double comptage, un total de 1.039 contreparties de Spuerkeess sont tombées en défaut durant l'année 2019.

Il faut également noter que ce chiffre intègre les contreparties tombées en défaut durant l'année 2019, mais qui ne sont plus en défaut au 31 décembre 2019.

Le risque de contrepartie est essentiellement le risque sur les expositions de type dérivé tels que les swaps de taux d'intérêts et les swaps de change. Le risque de perte est lié à un défaut d'une contrepartie avant le règlement des flux de trésorerie liés à la transaction. Le calcul des actifs pondérés par le risque est réalisé suivant l'approche des notations internes – fondation.

Les tableaux CCR1, CCR2 et CCR4 ci-dessous intègrent aussi l'activité des opérations de financements sur titres (SFT – « Securities Financing Transaction »). Ces opérations font également partie du périmètre des tableaux du risque de crédit présentés au chapitre 4.

Analyse des expositions du risque de contrepartie par approche (EU CCR1)

| | a | b | c | d | e | f | g |
|--|----------------------|--|---|-------------------------------------|----------------|--|------------------|
| Chiffres au 31.12.2019 (en EUR 1.000) | Montant notionnel | Coût de remplacement / valeur de marché actuelle | Exposition de crédit potentielle future | Exposition pondérée effective | Multiplicateur | EAD après prise en compte des techniques d'ARC | RWA |
| 1 Evaluation au prix de marché | | 74.070,9 | 150.148,5 | | | 224.219,5 | 140.358,1 |
| 2 Exposition originale | - | | | | | - | - |
| 3 Approche standard | | - | | | - | - | - |
| 4 Méthode du modèle interne | | | | - | - | - | - |
| 5 dont opérations de financement sur titres | | | | - | - | - | - |
| 6 dont opérations sur dérivés et les opérations à règlement différé | | | | - | - | - | - |
| 7 dont transactions issues d'une convention de compensation multiproduits | | | | - | - | - | - |
| 8 Méthode simple fondée sur les sûretés financières | | | | | | - | - |
| 9 Méthode générale fondée sur les sûretés financières | | | | | | 1.955.862,9 | 198.576,4 |
| 10 VaR pour repos | | | | | | - | |
| 11 Total | | | | | | | 338.934,6 |

Spurkeess utilise la méthode de l'évaluation au prix de marché pour les dérivés et la méthode générale fondée sur les sûretés financières pour l'activité de financement sur titres (SFT).

Ajustement de valorisation sur actifs (CVA)

L'ajustement de valeur sur actifs représente la différence entre une valorisation sans risque et une valorisation qui prend en compte la probabilité de défaut de la contrepartie. La Banque calcule une charge réglementaire pour la CVA suivant l'approche standard. Le calcul de la CVA inclut les dérivés de gré à gré et les opérations de financement sur titres (SFT).

Charge en capital CVA (EU CCR2)

| | a | b |
|--|--|-----------------------------------|
| Chiffres au 31.12.2019 (en EUR 1.000) | EAD après prise en compte des ARC | Encours pondérés (RWA) |
| 1 Total des portefeuilles soumis à l'exigence CVA avancée | - | - |
| 2 (i) Composante VaR | | - |
| 3 (ii) Composante VaR en période de stress (SVaR) | | - |
| 4 Ensemble des portefeuilles traités selon la méthode standard | 848.334 | 120.686 |
| EU4 Basé sur la méthode du risque initial | - | - |
| 5 Total soumis à l'exigence en fonds propres au titre de la CVA | 848.334 | 120.686 |

L'évaluation de la CVA conduit à des RWA à hauteur de EUR 120,7 millions.

Risque de crédit de contrepartie en approche interne par catégorie d'exposition et par probabilité de défaut (CCR4)

Le tableau ci-dessous montre que le risque de contrepartie est essentiellement concentré sur les institutions avec lesquelles la Banque conclut des contrats de dérivés. L'exposition de la Banque est concentrée sur des contreparties avec des probabilités de défaut très faibles.

| Echelon de PD | EAD après techniques d'ARC et après FCEC (en EUR 1.000) | Probabilité de défaut moyenne (PD) (en %) | Nombre de débiteurs | LGD moyen (en %) | Maturité moyenne (en années) | Encours pondérés (RWA) (en EUR 1.000) | Densité des encours pondérés (en %) |
|---|---|---|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|---|
| Administrations centrales et banques centrales | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | 7.508 | 0,04 | 2 | 45 | 0,14 | 394 | 5,25 |
| 0,15 à < 0,25 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,25 à < 0,50 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,50 à < 0,75 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,75 à < 2,50 | - | - | - | - | - | - | - |
| 2,50 à < 10,00 | - | - | - | - | - | - | - |
| 10,00 à < 100,00 | - | - | - | - | - | - | - |
| 100,00 (défaut) | - | - | - | - | - | - | - |
| Sous-total | 7.508 | 0,04 | 2 | 45 | 0,14 | 394 | 5,25 |
| Etablissements financiers | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | 1.054.157 | 0,10 | 30 | 21 | 0,22 | 86.501 | 8,21 |
| 0,15 à < 0,25 | 937.080 | 0,18 | 26 | 20 | 0,96 | 143.487 | 15,31 |
| 0,25 à < 0,50 | 1.240 | 0,37 | 5 | 45 | 1,98 | 937 | 75,58 |
| 0,50 à < 0,75 | 219 | 0,66 | 1 | 45 | 1,00 | 141 | 64,17 |
| 0,75 à < 2,50 | - | - | - | - | - | - | - |
| 2,50 à < 10,00 | - | - | - | - | - | - | - |
| 10,00 à < 100,00 | - | - | - | - | - | - | - |
| 100,00 (défaut) | - | - | - | - | - | - | - |
| Sous-total | 1.992.696 | 0,13 | 62 | 21 | 0,57 | 231.066 | 11,60 |

| Echelon de PD | EAD après techniques d'ARC et après FCEC (en EUR 1.000) | Probabilité de défaut moyenne (PD) (en %) | Nombre de débiteurs | LGD moyen (en %) | Maturité moyenne (en années) | Encours pondérés (RWA) (en EUR 1.000) | Densité des encours pondérés (en %) |
|----------------------------|---|---|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|---|
| Entreprises - PME | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,15 à < 0,25 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,25 à < 0,50 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,50 à < 0,75 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,75 à < 2,50 | 60 | 1,17 | 1 | 45 | 1,01 | 37 | 62,19 |
| 2,50 à < 10,00 | 11 | 6,25 | 1 | 45 | 1,00 | 13 | 116,44 |
| 10,00 à < 100,00 | - | - | - | - | - | - | - |
| 100,00 (défaut) | - | - | - | - | - | - | - |
| Sous-total | 71 | 1,98 | 2 | 45 | 1,01 | 51 | 70,87 |
| Entreprises - Autre | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | 191 | 0,03 | 4 | 45 | 1,00 | 15 | 8,03 |
| 0,15 à < 0,25 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,25 à < 0,50 | 3.852 | 0,41 | 2 | 45 | 4,28 | 3.421 | 88,80 |
| 0,50 à < 0,75 | 7.472 | 0,65 | 1 | 45 | 4,46 | 8.070 | 108,01 |
| 0,75 à < 2,50 | 1.228 | 2,04 | 2 | 45 | 1,00 | 1.255 | 102,15 |
| 2,50 à < 10,00 | 146 | 3,23 | 1 | 45 | 1,54 | 184 | 126,36 |
| 10,00 à < 100,00 | 166.684 | 21,92 | 48 | 11 | 0,09 | 94.459 | 56,67 |
| 100,00 (défaut) | - | - | - | - | - | - | - |
| Sous-total | 179.573 | 20,40 | 58 | 13 | 0,37 | 107.404 | 59,81 |

| Echelon de PD | EAD après techniques d'ARC et après FCEC (en EUR 1.000) | Probabilité de défaut moyenne (PD) (en %) | Nombre de débiteurs | LGD moyen (en %) | Maturité moyenne (en années) | Encours pondérés (RWA) (en EUR 1.000) | Densité des encours pondérés (en %) |
|---|---|---|------------------------|---------------------|---------------------------------|---|---|
| Clientèle de détail - Autres PME | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,15 à < 0,25 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,25 à < 0,50 | 53 | 0,31 | 2 | 4 | 1,00 | 1 | 1,62 |
| 0,50 à < 0,75 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,75 à < 2,50 | - | - | - | - | - | - | - |
| 2,50 à < 10,00 | 32 | 6,25 | 1 | 4 | 1,00 | 1 | 4,49 |
| 10,00 à < 100,00 | - | - | - | - | - | - | - |
| 100,00 (défaut) | - | - | - | - | - | - | - |
| Sous-total | 86 | 2,55 | 3 | 4 | 1,00 | 2 | 2,70 |
| Clientèle de détail - Autres non PME | | | | | | | |
| 0,00 à < 0,15 | 34 | 0,04 | 4 | 4 | 1,00 | 0 | 0,48 |
| 0,15 à < 0,25 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,25 à < 0,50 | - | - | - | - | - | - | - |
| 0,50 à < 0,75 | 22 | 0,69 | 1 | 4 | 1,00 | 1 | 3,33 |
| 0,75 à < 2,50 | - | - | - | - | - | - | - |
| 2,50 à < 10,00 | - | - | - | - | - | - | - |
| 10,00 à < 100,00 | 80 | 36,57 | 1 | 4 | 1,00 | 8 | 10,30 |
| 100,00 (défaut) | 12 | 100,00 | 1 | 33 | 1,00 | 8 | 62,50 |
| Sous-total | 149 | 28,15 | 7 | 6 | 1,00 | 17 | 11,36 |
| Total | 2.180.082 | 1,81 | 134 | 20 | 0,55 | 338.935 | 15,55 |

Impact des nettings et collatéraux sur les expositions (EU CCR5-A)

Le tableau ci-après donne la valeur exposée au risque en vertu de contrats sur taux d'intérêt et de contrats sur taux de change.

| (en EUR 1.000) | a | b | c | d | e |
|---|--|-----------------------|------------------|---------------------|---|
| | Juste valeur positive brute ou valeur de marché nette | Profits du netting | EAD netté | Suretés détenues | EAD après prise en compte des techniques d'ARC |
| 1 Dérivés | 197.379,5 | 89.703,6 | 107.675,9 | 33.605,0 | 74.070,9 |
| 2 Opérations de financements sur titres | - | - | - | - | - |
| 3 Netting cross-produit | - | - | - | - | - |
| 4 Total | 197.379,5 | 89.703,6 | 107.675,9 | 33.605,0 | 74.070,9 |

La valeur exposée au risque est déterminée selon la méthode de l'évaluation au prix de marché en fonction de l'échéance résiduelle, comprenant le coût de remplacement actuel des contrats ainsi que l'exposition de crédit potentielle future.

Le montant notionnel au 31.12.2019 des contrats sur taux d'intérêt est d'EUR 13.647,2 millions, celui des contrats sur taux de change est d'EUR 15.085,8 millions.

Collatéraux utilisés pour les expositions au risque de crédit de contrepartie (EU CCR5-B)

Le tableau suivant montre la juste valeur des collatéraux reçus et sortis, sous forme de cash et de titres, dans le cadre des opérations sur contrats de taux d'intérêt et de taux de change.

| (en EUR 1.000) | a | b | c | d | e | f |
|-------------------------|---|--|--|--|--|--------------------------------------|
| | Collatéraux utilisés dans des opérations de dérivés | | | | Collatéraux utilisés dans le cadre des opérations de mise en pension | |
| | Juste valeur des collatéraux reçus Ségrégré | Juste valeur des collatéraux reçus Non ségrégré | Juste valeur des collatéraux fournis Ségrégré | Juste valeur des collatéraux fournis Non ségrégré | Juste valeur des collatéraux reçus | Juste valeur des collatéraux fournis |
| 1 Dérivés | - | 33.605,0 | - | 481.275,3 | | |
| 2 SFTs | | | | | 2.109.440,9 | 905.983,9 |
| 3 Netting cross-produit | | | | | | |
| 4 Total | - | 33.605,0 | - | 481.275,3 | 2.109.440,9 | 905.983,9 |

Gestion du « Wrong-Way Risk »

Le « Wrong-Way Risk » est le risque qu'une exposition future envers une contrepartie donnée soit inversément corrélée à la qualité de crédit de cette contrepartie. Pour mitiger ce risque, la Banque assure que le collatéral reçu dans le cadre de transactions de « prise en pension » diffère de la contrepartie de la transaction. En matière de transactions sur instruments dérivés, la Banque effectue surtout des Interest rate swaps pour des raisons de couverture des actifs à taux fixe. La corrélation entre l'évaluation de l'instrument dérivé et celle de la contrepartie est généralement faible et est réduit davantage par l'utilisation des contreparties centrales (CCP) pour le règlement de ces transactions.

Exposition aux dérivés de crédit (EU CCR7)

La Banque n'a actuellement pas recours aux dérivés de crédit.

EAD et RWA sur les contreparties centrales (EU CCR8)

| Expositions à des CCP au 31.12.2019 (en EUR 1.000) | a EAD après prise en compte des ARC | b Encours pondérés (RWA) |
|--|---|--------------------------------|
| 1 Expositions sur les CCP éligibles | | 86.689,4 |
| 2 Expositions sur opérations auprès de CCP éligibles (hors dépôt de garantie initial et contributions aux fonds de garantie); dont | 66.951,0 | 41.518,1 |
| 3 (i) Dérivés de gré à gré | 66.951,0 | 41.518,1 |
| 4 (ii) Marchés dérivés organisés | 0,0 | 0,0 |
| 5 (iii) SFTs | - | - |
| 6 (iv) Ensembles de compensation si la compensation multiproduct a été approuvée | - | - |
| 7 Dépôt de garantie initial séparé | - | |
| 8 Dépôt de garantie initial non séparé | 171.241,7 | 45.171,3 |
| 9 Contributions aux fonds de garantie préfinancées | - | - |
| 10 Calcul alternatif d'exigences en fonds propres | | - |
| 11 Expositions sur les CCP non éligibles | | - |
| 12 Expositions sur opérations auprès de CCP non éligibles (hors dépôt de garantie initial et contributions aux fonds de garantie), dont : | - | - |
| 13 (i) Dérivés de gré à gré | - | - |
| 14 (ii) Marchés dérivés organisés | - | - |
| 15 (iii) SFTs | - | - |
| 16 (iv) Ensembles de compensation si la compensation multiproduct a été approuvée | - | - |
| 17 Dépôt de garantie initial séparé | - | |
| 18 Dépôt de garantie initial non séparé | - | - |
| 19 Contributions aux fonds de garantie préfinancées | - | - |
| 20 Contributions aux fonds de garantie non financées | - | - |

Actifs grevés et non grevés

Les informations sur les actifs grevés « asset encumbrance » et les actifs non grevés requises suivant l'article 443 de la CRR (EBA /GL/2014/03) ont été transposées dans le règlement d'exécution (UE) 2015/79. Les informations sont renseignées par Spuerkeess dans les tableaux ci-dessous :

- le tableau 12 reprend les actifs grevés et non grevés en valeur comptable et en juste valeur ;
- le tableau 13 reprend la juste valeur des collatéraux reçus par grandes catégories d'actifs ;
- le tableau 14 reprend la juste valeur des actifs grevés/sûretés reçues et dettes liées.

Tableau 12 : Actifs grevés et non grevés :

| Type d'actifs au 31.12.2019 en EUR 1.000 | Valeur comptable des actifs grevés | | Juste valeur des actifs grevés | | Valeur comptable des actifs non grevés | | Juste valeur des actifs non grevés | |
|---|------------------------------------|---|--------------------------------|---|--|---|------------------------------------|---|
| | 010 | 030 dont EHQLA et HQLA théoriquement éligibles | 040 | 050 dont EHQLA et HQLA théoriquement éligibles | 060 | 080 dont EHQLA et HQLA théoriquement éligibles | 090 | 100 dont EHQLA et HQLA théoriquement éligibles |
| 010 Actifs de l'établissement déclarant | 3.606.422,7 | 2.361.371,2 | | | 45.344.872,2 | 6.978.823,4 | | |
| 030 Instruments de capitaux propres | 0,0 | 0,0 | | | 1.303.696,0 | 0,0 | | |
| 040 Titres de créance | 2.020.377,2 | 1.848.458,9 | 2.058.448,7 | 1.885.478,4 | 13.261.238,4 | 6.809.025,2 | 13.278.403,3 | 6.819.371,9 |
| 050 dont : obligations garanties | 214.943,7 | 161.373,5 | 216.883,1 | 163.038,6 | 3.042.763,7 | 2.613.666,8 | 3.034.539,5 | 2.631.919,6 |
| 060 dont : titres adossés à des actifs | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 3.149,8 | 0,0 | 3.212,4 | 0,0 |
| 070 dont : émis par des administrations publiques | 1.277.800,6 | 1.277.800,6 | 1.308.928,4 | 1.308.928,4 | 1.627.203,5 | 1.028.421,7 | 1.625.293,3 | 1.021.794,9 |
| 080 dont : émis par des entreprises financières | 703.178,9 | 557.399,0 | 709.785,2 | 562.885,7 | 10.110.813,8 | 5.184.158,5 | 10.121.009,3 | 5.198.266,2 |
| 090 dont : émis par des entreprises non financières | 39.397,8 | 13.259,4 | 39.735,2 | 13.664,4 | 1.523.221,1 | 596.445,0 | 1.532.100,6 | 599.310,9 |
| 120 Autres actifs | 1.586.045,5 | 512.912,3 | | | 30.779.937,8 | 169.798,2 | | |
| 121 dont: prêts sur demande | 1.073.133,2 | 0,0 | | | 4.237.605,1 | 0,0 | | |
| 122 dont: prêts et avances | 512.912,3 | 512.912,3 | | | 25.680.604,7 | 169.798,2 | | |
| 123 dont: autres | 0,0 | 0,0 | | | 861.728,0 | 0,0 | | |

92,6% des actifs de Spuerkeess sont des actifs non grevés et 7,4% sont des actifs grevés.

Tableau 13 : Type d'actifs reçus en tant que sûretés :

| Sûretés reçues au 31.12.2019 en EUR 1.000 | Juste valeur des sûretés grevées reçues ou des propres titres de créance grevés émis | | Juste valeur des actifs grevés | |
|---|--|--|--------------------------------|--|
| | | dont EHQLA et HQLA théoriquement éligibles | | dont EHQLA et HQLA théoriquement éligibles |
| | 010 | 030 | 040 | 060 |
| 130 Sûretés reçues par l'établissement déclarant | 0,0 | 0,0 | 3.187.972,9 | 525.582,5 |
| 140 Prêts à vue | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 150 Instruments de capitaux propres | 0,0 | 0,0 | 83.330,6 | 0,0 |
| 160 Titres de créance | 0,0 | 0,0 | 3.104.642,3 | 525.582,5 |
| 170 dont: obligations garanties | 0,0 | 0,0 | 81.135,8 | 55.690,3 |
| 180 dont: titres adossés à des actifs | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 190 dont: émis par des administrations publiques | 0,0 | 0,0 | 25.546,0 | 25.546,0 |
| 200 dont: émis par des entreprises financières | 0,0 | 0,0 | 3.034.678,5 | 498.733,8 |
| 210 dont: émis par des entreprises non financières | 0,0 | 0,0 | 44.417,7 | 1.302,7 |
| 220 Prêts et avances autres que les prêts à vue | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 230 Autres sûretés reçues | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 240 Propres titres de créance émis autres que propres obligations garanties ou titres adossés à des actifs | 0,0 | | | |
| 241 Propres obligations garanties et titres adossés à des actifs émis et non encore donnés en nantissement | | | | |
| 250 TOTAL ACTIFS, SÛRETÉS REÇUES ET PROPRES TITRES DE CRÉANCE ÉMIS | 3.372.201,1 | 2.359.800,3 | | |

Tableau 14 : Actifs grevés/sûretés reçues et dettes liées :

| Type de passifs au 31.12.2019 en EUR 1.000 | Passifs correspondants, passifs éventuels ou titres prêtés | Actifs, sûretés reçues et propres titres de créance émis autres qu'obligations garanties grevées et titres adossés à des actifs grevés |
|--|---|--|
| | 010 | 030 |
| 010 Valeur comptable de passifs financiers sélectionnés | 2.094.861,4 | 2.904.078,7 |

6 RISQUE LIÉ AUX POSITIONS DE TITRISATION

Depuis la crise financière, les autorités de supervision prêtent une attention particulière au risque lié aux titrisations (« asset backed securities », ABS) dont un établissement de crédit est sponsor et/ou initiateur.

La Banque n'a jusqu'à présent pas participé en tant qu'initiateur à une telle opération. De ce fait, ce volet n'est pas traité dans le présent document.

Les titrisations dans lesquelles Spuerkeess est investisseur figurent au bilan suivant les principes comptables décrits au point 3 « Informations sur les règles appliquées aux rubriques du bilan » de l'annexe des comptes annuels audités 2019.

Les positions de titrisations sont classées en tant qu' « Actifs financiers désignés à la juste valeur par le compte de résultat » ou « Valeurs mobilières à revenu fixe renseignées au coût amorti ».

La détermination de la juste valeur est réalisée sur base du prix de marché et à l'aide d'un modèle pour les périodes d'absence de transactions observables.

L'encours est réparti selon les pondérations de l'approche des notations externes (External Rating Based Approach) . Cette approche permet de déduire les pondérations risque à partir des notations externes, de la séniorité ainsi que de la granularité de la tranche dans laquelle la Banque a investi.

Le portefeuille ABS est essentiellement constitué de RMBS – « Residential Mortgage-backed Securities » européens de différentes juridictions.

Le suivi des positions se fait sur base des rapports périodiques reçus des entités en charge de la gestion des véhicules. Ces rapports contiennent en principe les notations externes attribuées par une ou plusieurs des grandes agences de notation internationales.

Pour les principes comptables servant à la détermination de la juste valeur des instruments financiers renseignés dans le bilan de la Banque, nous renvoyons au point 2 « Principes d'élaboration des comptes annuels » dans les comptes annuels audités 2019.

7 RISQUE DE MARCHÉ

Le risque de marché s'exprime principalement dans le cadre des activités de négociation réalisées par les différents métiers de la Banque et recouvre différentes natures de risque :

- le risque de taux d'intérêt traduit le risque que la valeur d'un instrument fluctue en raison des variations de taux d'intérêt ;
- le risque de change traduit le risque que la valeur d'un instrument fluctue en raison des variations des cours des monnaies ;
- le risque « action » résulte des variations de prix de marché des actions. Il résulte non seulement des variations de prix et de volatilité des actions elles-mêmes, mais aussi des variations de prix des indices sur actions ;
- le risque « matières premières » résulte des variations de prix de marché des matières premières. Il résulte non seulement des variations de prix et de la volatilité des matières premières elles-mêmes, mais aussi des variations de prix des indices sur matières premières ;

- le risque de spread de crédit résulte de la variation de la qualité de crédit d'un émetteur et se traduit par les variations du coût d'achat de la protection sur cet émetteur ;
- le risque de taux d'intérêt dans le portefeuille bancaire (IRRBB) traduit le risque de diminution de la marge d'intérêt future ou de la valeur économique des fonds propres due à des mouvements de taux d'intérêt qui touchent des positions à l'actif et au passif de la Banque de manière asynchrone ;
- les produits optionnels présentent de manière intrinsèque un risque de volatilité et de corrélation, dont les paramètres peuvent être déduits des prix observables d'options traitées dans un marché actif.

Si la responsabilité première de la gestion des risques incombe naturellement aux responsables des activités de la salle de marché, le dispositif de supervision repose sur une structure indépendante, le service Risk Management qui agit comme deuxième ligne de défense.

5 L'approche des notations externes est définie dans l'article 261 du Règlement (UE) no. 575/2013 – Troisième partie

7.1 VALUE AT RISK

Dans le cadre de la gestion interne du risque de marché, la Banque utilise un modèle de type VaR pour quantifier le risque de taux et réalise les tests d'endurance en vertu de la circulaire CSSF 08/338 telle que modifiée pour l'ensemble des positions en taux d'intérêt ne relevant pas du portefeuille de négociation.

La VaR est déterminée sur base d'une méthode historique, avec un seuil de confiance de 99%. La variation de valeur du portefeuille d'un jour à l'autre est déterminée sur base d'une distribution des observations historiques. Les calculs sont basés sur des observations de paramètres de risque (taux d'intérêt, taux de change et cours) sur une année.

Parallèlement au modèle de VaR, la Banque calcule une mesure de ces risques en stress test pour prendre en compte des perturbations de marché exceptionnelles.

Pour déterminer l'exigence réglementaire de fonds propres pour le risque de marché, la Banque applique l'approche « standard ».

Stress tests internes récurrents

La Banque a mis en place un dispositif de stress tests qui sont effectués à des intervalles réguliers. Ces stress tests couvrent des aspects de risques :

- de taux d'intérêt ; le résultat de ce stress test est communiqué mensuellement au Comité de direction ;
- de liquidité ; ce stress test est réalisé au moins une fois par mois selon trois scénarii (idiosyncratique, marché, combinaison des deux) visant à évaluer la capacité de la Banque à faire face pendant une durée déterminée à une situation extrêmement tendue au niveau du refinancement.

7.2 GESTION DU RISQUE DE MARCHÉ

La responsabilité de la gestion du risque de marché incombe au département de la « Banque des marchés ». Le dispositif de supervision relève de la fonction « Risk Management ».

Le suivi du respect des limites de marché est assuré par le service Risk Management qui informe quotidiennement le membre du Comité de direction en charge de la Banque des Marchés ainsi que le membre du Comité de direction assumant la fonction de Chief Risk Officer.

7.3 ATTÉNUATION DU RISQUE SUR OPÉRATIONS DE MARCHÉ

Les opérations en instruments dérivés sont largement réglementées via le recours aux contrats types ISDA (« International Swaps and Derivatives Association Inc. ») qui comprennent des clauses de compensation en cas de faillite d'une des parties. La Banque s'est dotée d'un moyen de réduction supplémentaire du risque en négociant l'annexe CSA (« Credit Support Annex ») des contrats ISDA avec les contreparties les plus importantes dans le domaine des opérations du hors bilan. Cette annexe prévoit, sur la base d'une réévaluation périodique des positions bilatérales, le dépôt de garanties sous forme de liquidités ou de titres de première qualité dès que la valeur nette des contrats en cours dépasse un certain seuil. Fin 2019, 73,6% de l'encours des opérations sur instruments dérivés a été réalisé dans le contexte d'un contrat ISDA-CSA.

La mise à disposition de garanties dans le cadre des opérations sur produits dérivés couvertes par CSA ne se fait en principe pas en fonction de la (des) notation(s) externe(s) de la contrepartie ou de Spuerkeess, mais en fonction de seuils fixes de variation de valeur.

Avant l'introduction d'EMIR, la Banque avait des contrats CSA qui prévoyaient des seuils en fonction de la notation de la Banque. Entre-temps, les contrats avec les contreparties avec lesquelles des opérations actives existent ont été renégociés et les seuils en vigueur ne sont plus fonction de la notation de la Banque.

La dégradation du rating de Spuerkeess n'a pas d'impact sur les collatéraux que la Banque doit donner en garantie. Dans tous les nouveaux contrats on veille à ne pas inclure une clause qui serait basée sur le rating de la Banque ou de notre contrepartie.

L'entrée en vigueur en février 2017 du Règlement 2016/2251 impose l'échange de collatéral pour les contrats non compensés centralement. Deux types de garanties sont prévues pour gérer ce risque : une marge initiale qui protège les contreparties contre les pertes potentielles pouvant résulter des fluctuations de la valeur de marché des contrats pendant le laps de temps nécessaire pour liquider les positions ou les remplacer en cas de défaut de la contrepartie, et une marge de variation qui protège les contreparties contre les expositions liées à la valeur de marché courante de leurs contrats dérivés de gré à gré. L'application de ce Règlement se fera progressivement en

fonction du volume des positions détenues par les contreparties. Chez Spuerkeess, la marge de variation est entrée en vigueur le 1er mars 2017. La marge initiale n'entrera en vigueur pour Spuerkeess qu'en septembre 2020.

A côté des contrats-cadres ISDA-CSA, Spuerkeess a de plus en plus recours à des contreparties centrales (« CCP ») afin de limiter le risque de contrepartie. Fin 2019, 20,55% de l'encours des opérations d'instruments financiers dérivés était liquidé via ces contreparties centrales.

Le « central clearing » des opérations OTC permet d'éliminer de manière très substantielle le risque de contrepartie et de réduire ainsi fortement les besoins en collatéral.

Les contrats de type GMRA (« Global Master Repurchase Agreement ») établissent un cadre légal pour les opérations de mise et de prise en pension de titres en garantie d'opérations de financement ou de placement de trésorerie sur le marché interbancaire et sont signés en majeure partie sous forme

tripartite, faisant intervenir un agent tripartite qui a la charge de la gestion des garanties. Ces contrats prévoient que les contreparties ne peuvent donner en garantie que des titres qui leur sont économiquement liés.

La politique de gestion en matière de risque de contrepartie peut également être consultée au point 6 « Gestion des risques » de l'annexe aux comptes annuels audités de l'année 2019.

7.4 EXIGENCE DE FONDS PROPRES POUR LE RISQUE DE MARCHÉ

L'exigence de fonds propres pour le risque de marché est déterminée conformément aux principes de l'approche « standard »⁶.

Le tableau suivant renseigne l'exigence de fonds propres calculée pour les différents types de risques de marché (EU MR1) :

| Chiffres au 31.12.2019 (en EUR 1.000) | a Encours pondéré (RWA) | b Exigence en fonds propres |
|--|-------------------------------|-----------------------------------|
| Produits | - | - |
| 1 Risque de taux d'intérêt (général et spécifique) | - | - |
| 2 Risque sur actions (général et spécifique) | - | - |
| 3 Risque de change | 63.190,4 | 5.055,2 |
| 4 Risque sur produits de base | - | - |
| Options | - | - |
| 5 Approche simplifiée | - | - |
| 6 Méthode delta-plus | - | - |
| 7 Approche par scénario | - | - |
| 8 Titrisation | - | - |
| 9 Total | 63.190,4 | 5.055,2 |

⁶ Règlement (UE) no. 575/2013 Troisième Partie – Article 363 §2.

7.5 GESTION DU RISQUE DE TAUX D'INTÉRÊT

La Banque a créé en 2019 un service dédié à la gestion actifs/passifs (ALM).

Ses missions principales couvrent :

- la gestion du risque de taux d'intérêt de l'activité commerciale et des activités de marché à long terme (cf. partie gestion du risque de taux)
- la surveillance de la liquidité structurelle de la Banque

La nature du risque de taux d'intérêt est quasi-intégralement liée au portefeuille bancaire (IRRBB). Les activités de négociation sont suivies mais sont très limitées.

La nature de ce risque découle de la nature de l'activité de la banque :

- Risque de décalage d'échéances de taux entre la base de dépôts de la clientèle, surtout comptes épargne et comptes à vue, et le portefeuille de prêts et de titres
- Risque optionnel lié en particulier aux floors de taux d'intérêt
- Risque de base lié à la structure de taux de certains produits

La Spuerkeess a engagé un projet de revue globale de sa gestion du risque IRRBB qui a pour objectif la refonte de ses modèles et l'implémentation d'un outil intégré de gestion des risques. L'objectif est de permettre à la Banque de disposer d'une vision de son risque la plus efficace possible et d'outils de gestion adaptés. Ces développements sont réalisés en conformité avec les Guidelines de l'EBA (EBA/GL/2018/02).

2019 a été une année de progrès importants avec l'utilisation effective du nouvel outil dans la gestion du risque. Le cadre de limites a formellement été adapté en début d'année 2020. Le projet se poursuit avec notamment le développement de procédures de simulations d'indicateurs d'earnings at risk plus sophistiqués.

Cadre de gestion

La gestion du risque IRRBB est sous la supervision directe du Comité de direction assisté par le Comité ALM. Un groupe de travail ALM composé des responsables des activités commerciales,

de la gestion du risque, des fonctions financières et des activités de marché se réunit mensuellement.

Les politiques de gestion du risque sont mises en œuvre par le service ALM et par le service Financial Markets pour leur périmètre respectif. La position ALM regroupe le risque des activités commerciales et des activités de marché à long terme, la position Financial Market reprend essentiellement des opérations de marchés d'une maturité originale de taux inférieure à 2 ans.

Cette gestion est suivie par la deuxième ligne de défense qui reporte quotidiennement les indicateurs de risque et les éventuels dépassements de limites au membre du Comité de direction en charge de la Banque des Marchés et au Chief Risk Officer.

Le risque de taux d'intérêt est encadré par des limites et suivi par des Key Risk Indicators qui ont été revus au début de l'année 2020. Ce nouveau cadre repose sur :

- des variations de valeur économique (EVE et basis point value)
- des variations de revenus (NII)
- des limites de gap

Les limites ont été déterminées sur base de l'impact de la variation de valeur consécutive au pire scénario de stress repris par les Guidelines de l'EBA ainsi que sur le scénario +200/-200 basis points. Cette variation est comparée à différents niveaux de fonds propres et notamment aux fonds propres CET 1 réduits de l'impact d'une dévalorisation des expositions actions de la Banque. La plupart des limites se basent sur une position sans prise en compte des fonds propres de la Banque.

Calcul des indicateurs (fréquence et méthode)

A partir de la mise en production de l'outil ALM en 2019, les EVE ont été calculés quotidiennement selon les 6 scénarii repris par les guidelines de l'EBA. Le calcul de la valeur économique se base sur les projections de cash flows issues des données contractuelles et des modèles ALM. Les positions incorporent les flux d'intérêts hors marge commerciale (flux d'Interest Transfer Price).

Les Δ NII n'ont été calculés quotidiennement que depuis le début de l'année 2020.

Modèles

La position ALM se base sur des modèles lorsque le risque de taux du produit n'est pas suffisamment certain. Ces modèles ont fait l'objet d'une documentation et d'un processus de validation indépendant.

Les modèles de risque de taux couvrent quatre périmètres différents.

- a. Les produits sans échéance : produits d'épargne et comptes à vue.

Ces modèles reposent sur l'estimation de la maturité de liquidité d'agrégats définis par le produit, la devise, le type de taux, le type de client et les avoirs totaux du client. L'analyse historique, des stress tests, des back tests ainsi que des avis d'experts aboutissent à déterminer des parts stables, instables et des maturités d'écoulements. Une analyse détermine la sensibilité du taux client aux mouvements du marché.

Le résultat de la modélisation respecte les guidelines de l'EBA en ce qui concerne la maturité moyenne maximum.

- b. Les remboursements anticipés des prêts, qu'ils soient liés à des événements de vie ou au contexte de taux de marché.

Une analyse historique ainsi que des avis d'experts permettent d'établir le profil attendu de remboursement en fonction du type de prêts et d'anticipations de taux de marché.

- c. Les offres de prêts à taux fixe.

Une analyse historique du comportement d'acceptation des offres de prêts immobiliers permet de prendre en compte les échéanciers de la production future de prêts dont le taux est déjà fixé.

- d. Les éléments du bilan non porteurs d'intérêt, parmi lesquels les fonds propres et les immobilisations de la Banque.

Des analyses de stabilité des différents éléments du bilan ainsi que des choix de gestion aboutissent à un modèle d'une philosophie voisine de celle des dépôts sans échéances.

Niveau de Δ EVE pour chaque scénario réglementaire au 31/12/2019

EUR 1.000 millions

| Currency | +200 bps | -200 bps | Flattener | Steepener | Short Up | Short Down | Parallel Up | Parallel Down |
|----------|-----------------|--------------|----------------|----------------|-----------------|--------------|-----------------|---------------|
| CHF | (0,18) | 0,02 | (0,07) | 0,00 | (0,12) | 0,02 | (0,11) | 0,02 |
| EUR | (354,02) | 53,19 | (71,77) | (66,68) | (122,93) | 39,41 | (354,02) | 53,19 |
| GBP | (0,42) | 0,26 | 0,14 | (0,16) | (0,13) | 0,07 | (0,47) | 0,26 |
| JPY | (0,00) | 0,00 | 0,00 | (0,00) | 0,00 | (0,00) | (0,00) | 0,00 |
| OTH | (0,46) | 0,21 | (0,01) | (0,28) | (0,17) | 0,01 | (0,53) | 0,27 |
| USD | (0,40) | 0,37 | (0,82) | 0,40 | (0,95) | 0,44 | (0,40) | 0,37 |
| | (355,48) | 54,06 | (72,52) | (66,71) | (124,30) | 39,95 | (355,53) | 54,12 |

Ces chiffres représentent la variation de valeur de la position de taux sans considération du modèle de taux des fonds propres.

Les scénarii pris en considération sont ceux repris dans les Guidelines de l'EBA. Les règles de calcul sont alignées sur ces

mêmes recommandations, en particulier la réduction du gain de valeur par devise de 50% et l'exclusion de clients financiers des modèles de passifs sans échéances.

Le risque de liquidité correspond au risque que la Banque ne puisse faire face à ses besoins de trésorerie ou ses besoins de collatéral au moment où ils sont dus et à un coût raisonnable.

Gestion du risque de liquidité et stratégie de refinancement

La liquidité consiste d'une façon générale en la capacité d'un opérateur de marché à financer ses actifs, à satisfaire les demandes de ses contreparties et à répondre aux obligations qui échoient sans encourir des coûts excessifs.

On peut subdiviser le risque de liquidité en deux composantes :

- le risque de liquidité de financement et ;
- le risque de liquidité de marché.

Le risque de liquidité de financement est le risque qu'un opérateur de marché ne soit pas en mesure de répondre aux besoins de flux de trésorerie actuels et anticipés, prévus et imprévus, sans affecter ses opérations journalières ou sa solidité financière. Le risque de liquidité de marché est le risque qu'un opérateur ne puisse pas facilement liquider une position au prix du marché à cause de la profondeur insuffisante d'un marché ou à cause d'une perturbation d'un marché.

Le bilan « naturel » de Spuerkeess fait que l'activité des clients non bancaires génère plus de dépôts que de crédits. Les dépôts sont soit sans échéance, soit de courte ou de moyenne durée alors que les crédits sont structurellement orientés vers le moyen ou long terme. La Banque veille à ce que le portefeuille obligataire constitué grâce à ces dépôts excédentaires soit hautement liquide, c'est-à-dire qu'il réponde à certains niveaux minima en termes de qualité de crédit et qu'il puisse être utilisé dans le cadre d'opérations de refinancement auprès de la Banque centrale.

La liquidité à court et à moyen terme – c'est-à-dire jusqu'à 6 mois – est gérée par le service Financial Markets. La liquidité structurelle de la Banque, c'est-à-dire la concordance à long terme des flux entrants et sortants de la Banque, est supervisée par la cellule ALM du service Financial Markets.

Diversification des sources de financement

D'un point de vue sources de financement, on peut noter que la Banque dispose de manière générale d'une base stable de financements via :

- les dépôts de clients privés et personnes morales ;
- les programmes d'émission d'ECP, USCP et EMTN à court, moyen et long terme ;
- sa présence dans le marché interbancaire.

Buffer de liquidité

Les besoins potentiels de financement de la Banque à court terme doivent pouvoir être pris en charge par ce qu'on appelle le buffer de liquidité, c'est-à-dire l'ensemble d'actifs liquides détenus par la Banque. Actuellement le buffer de liquidité de Spuerkeess s'élève à environ un quart du bilan de la Banque. La politique de la Banque consiste à couvrir le gap de liquidité stressé en permanence et de disposer d'une réserve de liquidité supplémentaire.

Gap de trésorerie

En réponse aux exigences réglementaires découlant de la circulaire CSSF 09/403 ainsi que du règlement BCL 2009/Nr 4, la Banque a mis en place un système de limites de gap de liquidité court terme ou gap de trésorerie. Les stress tests prévus dans le cadre de cette circulaire ont montré que la Banque se trouve dans une situation de liquidité confortable. Ce stress test de liquidité a lieu à un rythme trimestriel et vise à évaluer la capacité de la Banque à faire face pendant une durée déterminée à une situation extrêmement tendue au niveau de son refinancement. Le stress consiste à combiner stress de marché (fermeture du marché interbancaire, baisse de valeur des collatéraux) et stress spécifique sur l'image de Spuerkeess (départ de dépôts de la clientèle de détail) et à simuler des départs pendant 2 mois.

Spuerkeess fournit tous les jours un rapport indiquant la situation de liquidité pour le jour même ainsi que les 5 jours suivants à la Banque centrale du Luxembourg.

ILAAP

Le processus interne d'évaluation de l'adéquation de la liquidité (Internal Liquidity Adequacy Assessment Process, ILAAP) joue un rôle de premier plan dans la gestion des risques de la Banque. La Banque suit en permanence son adéquation de la liquidité à travers un ensemble d'indicateurs. L'organe de direction confirme son évaluation de l'adéquation de la liquidité de la Banque par déclaration annuelle.

Les taux de cession interne de liquidité

En réponse à la circulaire CSSF 09/403 « Saine gestion du risque de liquidité », des taux de cession internes de liquidité (TCIL) ont été mis en place, avec l'objectif de disposer « d'un mécanisme adéquat de transferts de prix qui procurent les incitants appropriés concernant la contribution au risque de liquidité des différentes activités. »

Ainsi, des primes de liquidité sont allouées aux produits de placement au passif du bilan tandis que ces primes sont facturées aux produits de financement à l'actif du bilan. Ces primes sont fixées en considération du profil de liquidité des actifs et des passifs. Ce profil de liquidité est soit contractuel, soit modélisé. Le niveau des primes de liquidité est mis à jour trimestriellement.

La marge d'intérêt analytique tient compte des TCIL. Le résultat de liquidité est renseigné dans le MIS « Management Information System » de la Banque; il n'est pas alloué à un métier spécifique.

La gestion du risque de liquidité sous Bâle III

Dans le cadre de la réglementation Bâle III, transposée au niveau européen par le Règlement (UE) no. 575/2013 ainsi que du règlement délégué de la Commission européenne du 10 octobre 2014, Spuerkeess a mis en place le ratio Net Stable Funding Ratio (NSFR) visant à assurer une liquidité suffisante à moyen terme, à savoir 1 an.

Le seuil minimal du NSFR est de 100%. Le NSFR s'élève à 111,9% au 31.12.2019.

La Banque a également mis en place un LCR « de gestion » qui permet une estimation quotidienne du ratio LCR et l'établissement de prévisions quant à son évolution future.

La Banque a respecté en permanence les seuils minimaux des ratios réglementaires.

Le ratio de liquidité LCR

Le tableau ci-après a été conçu sur base du document « ratio de liquidité à court terme : normes de publicité » publié par la Banque des Règlements Internationaux (BIS) et ensuite adapté au contexte de Spuerkeess.

Les montants déclarés correspondent à la moyenne des données des 4 trimestres de l'année 2019.

Risque de liquidité (EU LIQ1)

| Données de l'année 2019* (en EUR 1.000.000) | Valeur non pondérée totale (moyenne Q1) | Valeur non pondérée totale (moyenne Q2) | Valeur non pondérée totale (moyenne Q3) | Valeur non pondérée totale (moyenne Q4) | Valeur pondérée totale (moyenne Q1) | Valeur pondérée totale (moyenne Q2) | Valeur pondérée totale (moyenne Q3) | Valeur pondérée totale (moyenne Q4) |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 1 Actifs liquides de haute qualité (HQLA) | | | | | 8.934,8 | 9.223,2 | 9.070,8 | 8.985,4 |
| Sorties de trésorerie | | | | | | | | |
| 2 Dépôts de détail et dépôts de petites entreprises clientes, dont : | 16.812,8 | 17.170,6 | 17.521,4 | 17.784,7 | 1.264,3 | 1.289,0 | 1.313,5 | 1.331,2 |
| 3 Dépôts stables | 8.590,8 | 8.805,9 | 9.014,9 | 9.184,1 | 429,5 | 440,3 | 450,7 | 459,2 |
| 4 Dépôts moins stables | 8.222,0 | 8.364,7 | 8.506,5 | 8.600,7 | 834,8 | 848,7 | 862,8 | 872,0 |
| 5 Financement de gros non garanti, dont: | 11.314,9 | 11.526,1 | 11.618,9 | 11.586,7 | 7.407,7 | 7.606,8 | 7.671,2 | 7.690,4 |
| 6 Dépôts opérationnels (toutes contreparties) et dépôts dans des réseaux de banques coopératives | 1.578,4 | 1.389,3 | 1.191,2 | 1.075,8 | 394,6 | 347,3 | 297,8 | 268,9 |
| 7 Dépôts non opérationnels (toutes contreparties) | 9.145,1 | 9.430,1 | 9.693,7 | 9.816,5 | 6.421,7 | 6.552,7 | 6.639,3 | 6.727,0 |
| 8 Créances non garanties | 591,4 | 706,8 | 734,1 | 694,4 | 591,4 | 706,8 | 734,1 | 694,4 |
| 9 Financement de gros garanti | | | | | 282,1 | 222,1 | 164,2 | 126,6 |
| 10 Exigences supplémentaires, dont : | 2.936,7 | 2.882,7 | 2.578,6 | 2.622,8 | 546,1 | 539,0 | 505,6 | 519,9 |
| 11 Sorties associées aux expositions sur dérivés et autres exigences de sûreté | 255,6 | 256,5 | 262,0 | 275,3 | 255,6 | 256,5 | 262,0 | 275,3 |
| 12 Sorties associées à des pertes de financement sur des produits de créance | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 13 Facilités de crédit et de trésorerie | 2.681,1 | 2.626,2 | 2.316,6 | 2.347,5 | 290,5 | 282,5 | 243,6 | 244,6 |
| 14 Autres obligations de financement contractuel | 212,7 | 89,2 | 98,9 | 117,8 | 166,4 | 55,3 | 65,6 | 88,3 |
| 15 Autres obligations de financement éventuel | 3.663,2 | 3.884,0 | 4.202,9 | 4.256,7 | 293,4 | 312,2 | 286,4 | 300,0 |
| 16 Total des sorties de trésorerie | | | | | 9.960,1 | 10.024,5 | 10.006,6 | 10.056,3 |

| Données de l'année 2019* (en EUR 1.000.000) | Valeur non pondérée totale (moyenne Q1) | Valeur non pondérée totale (moyenne Q2) | Valeur non pondérée totale (moyenne Q3) | Valeur non pondérée totale (moyenne Q4) | Valeur pondérée totale (moyenne Q1) | Valeur pondérée totale (moyenne Q2) | Valeur pondérée totale (moyenne Q3) | Valeur pondérée totale (moyenne Q4) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Entrées de trésorerie | | | | | | | | |
| 17 Opérations de prêt garanties (p. ex. prises en pension) | 2.221,0 | 2.202,1 | 2.606,6 | 2.805,8 | 1.779,7 | 1.805,9 | 2.175,6 | 2.412,5 |
| 18 Entrées provenant des expositions pleinement performantes | 957,5 | 887,2 | 768,4 | 773,3 | 785,8 | 716,4 | 632,6 | 643,4 |
| 19 Autres entrées de trésorerie | 895,7 | 862,6 | 840,9 | 872,3 | 895,7 | 862,6 | 840,9 | 872,3 |
| 20 Total des entrées de trésorerie | 4.074,2 | 3.951,9 | 4.216,0 | 4.451,4 | 3.461,2 | 3.384,9 | 3.649,2 | 3.928,1 |
| 20a Entrées de trésorerie entièrement exemptes | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 20b Entrées de trésorerie soumises au plafond de 90% | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 20c Entrées de trésorerie soumises au plafond de 75% | 4.053,0 | 3.922,8 | 4.177,7 | 4.415,5 | 3.461,2 | 3.384,9 | 3.649,2 | 3.928,1 |
| 21 Coussin de liquidité | | | | | 8.934,8 | 9.223,2 | 9.070,8 | 8.985,4 |
| 22 Total des sorties nettes de trésorerie | | | | | 6.498,9 | 6.639,6 | 6.357,4 | 6.128,2 |
| 23 Ratio de couverture des besoins de liquidité (%) | | | | | 137,5% | 138,9% | 142,7% | 146,6% |

(*) il s'agit de la moyenne des observations de fins de mois des 12 mois précédents la fin de chaque trimestre

Au cours de l'année 2019, la Banque disposait en moyenne d'actifs liquides de haute qualité pour un montant pondéré de EUR 9,1 milliards, dont la majeure partie représentait des actifs liquides de haute qualité de niveau L1.

La sortie nette de trésorerie moyenne sur cette période s'élève à EUR 6,4 milliards : EUR 10,0 milliards de sorties de trésorerie et EUR 3,6 milliards d'entrées de trésorerie.

Le ratio de liquidité moyen de l'année 2019 se situe à 141,4%, soit largement au-dessus du niveau réglementaire minimum de 100%.

9.1 GESTION DU RISQUE OPÉRATIONNEL

La Banque s'est donné différents moyens pour contenir et gérer les risques opérationnels grâce à un organigramme qui prévoit une séparation claire des fonctions, la mise en place d'une base centralisée des incidents opérationnels au niveau de la Banque et l'existence d'un plan « Business Continuity Plan – Disaster Recovery Plan » visant à permettre aux entités sensibles de la Banque, comme p.ex. la salle des marchés, de pouvoir fonctionner endéans un délai court suite à la survenance d'un problème grave.

La démarche de gestion du risque opérationnel inclut une appréciation des niveaux de risque afin de déterminer si ces derniers sont acceptables ou tolérables et en vue d'assister le processus de décision et de traitement des risques opérationnels.

La surveillance du risque opérationnel s'articule autour des moyens et outils de suivi des risques ainsi que du dispositif de reporting.

L'identification, l'analyse, l'évaluation et le suivi des risques opérationnels au sein de la Spuerkeess constituent un ensemble intégré d'activités et de méthodes qui aident la Spuerkeess à mesurer et à gérer le risque opérationnel. Les activités sont mises en œuvre de manière structurée, diligente, dynamique et itérative. Le choix de leur mise en œuvre découle d'une approche cohérente et se base sur l'exposition aux différents risques encourus (« risk-based »). Les différentes méthodes et pratiques de gestion du risque opérationnel peuvent mettre en œuvre une dynamique double : ex-ante (p.ex. à travers des « Key Risk Indicator »), ou ex-post (p.ex. à travers la collecte de données d'incidents).

Les différentes informations sont utilisées lors de la détermination de l'allocation de capital économique effectuée dans le cadre du processus ICAAP. Concernant le calcul des exigences en fonds propres réglementaires, la Banque adopte l'approche standard.

L'amélioration des processus et des contrôles vise des actions effectuées pour renforcer l'environnement de contrôle et donc d'implémenter des mesures en vue de diminuer les risques opérationnels inhérents aux processus. Une mesure de traitement peut être initiée par la première ligne de défense dans le cadre de sa responsabilité de gestion quotidienne des risques inhérents.

Une mesure de traitement peut également être initiée suite à une décision de la Direction qui décide sur le traitement du risque (accepter ; réduire ; éviter ; transférer).

La Banque veille à disposer des plans de continuité solides, notamment le « Business Continuity Plan » (BCP) qui a pour objectif d'assurer la continuité des activités critiques en cas d'incident opérationnel majeur et le « Disaster Recovery Plan » (DRP) qui a pour objectif d'assurer le fonctionnement continu des systèmes d'information critiques, supportant les processus critiques du BCP, ou leur rétablissement endéans les délais requis pour le cas d'un incident informatique majeur.

9.2 GESTION DU RISQUE DE COMPLIANCE

Le risque Compliance se définit comme étant le risque de sanction judiciaire, administrative ou disciplinaire, de perte financière significative ou d'atteinte à la réputation, qui naît du non-respect des dispositions propres aux activités bancaires et financières, qu'elles soient de nature législative ou réglementaire, ou qu'il s'agisse de normes professionnelles ou déontologiques, ou d'instructions de l'organe exécutif prises notamment en application des orientations de l'organe délibérant.

Le risque de compliance est pris en charge par la fonction « Compliance » en tant que deuxième ligne de défense. Ce risque englobe différents sujets dont la lutte contre le blanchiment et le financement du terrorisme, la prévention en matière d'abus de marché et de transactions personnelles, l'intégrité des marchés d'instruments financiers, la protection des intérêts des clients et des investisseurs, l'application de la réglementation relative à la protection des données personnelles et la prévention et la gestion des conflits d'intérêts.

Lutte contre le blanchiment et contre le financement du terrorisme

Depuis de nombreuses années, la législation en matière AML/FT (Anti money laundering and terrorist financing) se renforce. La 5ème directive européenne en la matière a amené son lot de nouvelles obligations et règles, afin de tenir compte de l'évolution de la criminalité financière ainsi que des possibilités que les nouvelles technologies offrent en la matière, tant aux criminels qu'aux états qui les pourchassent et tentent d'endiguer ce fléau. Ces réglementations convergent en outre avec le souci généralisé

de conformité fiscale, relayé par de nombreux textes tels que BEPS, DAC6, ... depuis que les infractions fiscales graves font partie des infractions primaires de blanchiment.

Spuerkeess continue à se montrer exemplaire dans la qualité de sa coopération avec les autorités (CRF et CSSF), obligation légale de premier rang. La conformité avec ces nombreuses mesures passe par le développement permanent de systèmes et outils de contrôle ainsi que la formation et la sensibilisation du personnel. Ces investissements participent d'ailleurs également de la qualité du service comme de la protection de la clientèle contre les risques évoqués ci-avant.

BCBS 239

Conformément à la réglementation BCBS 239 qui consiste en 14 principes recommandés par le Comité de Bâle sur le Contrôle Bancaire (BCBS) en matière de gestion, d'agrégation et de gouvernance des données ayant trait aux risques, Spuerkeess a défini une Politique des Données et a mis en place un dispositif de Gouvernance des Données, incluant des fonctions et outils dédiés. Ce dispositif a pour but de renforcer la qualité, la fiabilité, la traçabilité et la disponibilité des données de la Banque, afin d'en assurer une gestion robuste et un monitoring centralisé. Il adresse en priorité les données relatives à la gestion et au reporting des risques, et sera étendu progressivement à l'ensemble des données.

9.3 GESTION DU RISQUE DE RÉPUTATION

Le risque de réputation accompagne chaque risque qu'encourt une entreprise. La réputation est devenue ces dernières années une variable économique à part entière considérée comme un actif immatériel, mais stratégique pour le développement de chaque entreprise.

Le renforcement du modèle de gouvernance interne, avec des lignes de défense clairement établies, favorisant une gestion anticipative des risques, est la meilleure façon pour la Banque de se prémunir contre le risque de réputation.

Afin de mesurer et surveiller le risque de réputation, la Banque a mis en place un certain nombre d'indicateurs tenant à la qualité des produits mesurée via la satisfaction des clients au travers le nombre et le contenu des réclamations. A ce titre, la

Banque s'est dotée d'un Comité d'acceptation, présidé par un membre du Comité de direction, dont le rôle consiste à analyser les demandes d'entrée en relation émanant de clients nécessitant des mesures de vigilance accrues.

D'autres éléments de suivi du risque de réputation tiennent à la surveillance du nombre d'assignations ainsi que du nombre et du montant des amendes potentiellement prononcées par des autorités publiques envers la Banque en cours d'exercice.

9.4 RISQUE DE MODÈLES

Le risque de modèle est défini comme le risque économique, réglementaire ou de réputation résultant d'erreurs de développement, de mise en œuvre ou d'utilisation de modèles. La Banque a mis en place une politique de gestion du risque de modèle qui se base surtout sur les éléments suivants :

- un cadre procédural entourant chaque aspect significatif du cycle de vie des modèles et des risques associés;
- une documentation complète et maintenue à jour par les différents intervenants ;
- une validation indépendante des modèles internes ;
- une Model Risk Scorecard permettant de quantifier le risque de modèle et de prioriser les efforts de ressources expertes ;
- un inventaire des Modèles, reflet des informations clés sur chacun des modèles tombant dans le champ d'application de cette Politique ;
- une infrastructure solide, c'est-à-dire un environnement technologique dans lequel sont intégrés les modèles et les données qu'ils utilisent.

Cette gouvernance fait intervenir des représentants des trois lignes de défense, dont les rôles et responsabilités sont clairement arrêtés.

9.5 RISQUE DE RENTABILITÉ, RISQUE D'AFFAIRES, RISQUE DE SOUS-TRAITANCE, RISQUE STRATÉGIQUE ET MACRO-ÉCONOMIQUE

La Banque effectue à intervalles réguliers une analyse approfondie de son positionnement stratégique et des risques cités ci-dessus. Ces éléments sont pris en compte dans un plan pluriannuel où sont déclinés les objectifs stratégiques de la Banque.

Les agents de la Banque et Caisse d'Epargne de l'Etat, Luxembourg ont un statut de droit public assimilé à celui des employés de l'Etat luxembourgeois.

Les informations en rapport avec la rémunération des organes de direction et d'administration sont reprises à la note 4.26 des comptes annuels.

Vu le modèle de gouvernance spécifique établi par la loi organique sur Spuerkeess, les agents sont rémunérés quasi exclusivement par des rémunérations fixes dont le barème suit le tableau applicable à la Fonction Publique luxembourgeoise.

La loi organique de Spuerkeess permet d'allouer des indemnités pour travaux extraordinaires inhérents à des sujétions spéciales (article 35), respectivement des suppléments de rémunération pour responsabilités commerciales importantes exigeant des qualifications bancaires spéciales (article 33), mais ces indemnités et suppléments sont :

- soumis à l'approbation du Conseil d'administration de la Banque et du Gouvernement en Conseil (article 35), respectivement du Conseil d'administration de la Banque (article 33) ;
- indépendants du niveau de risque pris par l'agent individuel; les critères d'attribution ne tiennent ainsi pas compte d'éléments quantitatifs en relation avec le résultat de la Banque et n'incitent pas les agents à prendre un risque, minimiser un risque ou faire obstruction à la prise en compte d'un risque et à la mise en place de mesures de mitigation ;
- liés à la situation bénéficiaire de l'ensemble de la Banque.

La politique de rémunération de Spuerkeess est dès lors en ligne avec une gestion des risques efficace et ne promeut d'aucune façon une prise de risque additionnelle, les critères qualitatifs d'attribution tenant aux compétences organisationnelles, sociales, à l'esprit d'analyse, la prise d'initiative ainsi qu'à l'assiduité de chaque agent.

Tableau 15 : Effectif moyen et Répartition de la rémunération totale

La part de la rémunération variable de l'ensemble du personnel s'élève à 5,9% de la rémunération totale.

2019

| | |
|---|----------------|
| Effectif moyen | 1.865 |
| Rémunération totale (en EUR 1.000) | 183.454 |
| dont Rémunération fixe | 172.716 |
| dont Rémunération variable | 10.738 |
| quote-part en numéraire (%) | 100,0% |
| quote-part en instruments (%) | - |
| quote-part en différé (%) | - |

Tableau 16 : Effectif moyen et rémunération du personnel par business lines

| Secteur d'activité | Organe de direction | Fonctions de contrôle interne | Banque des Particuliers, Professionnels, Entreprises et du Secteur Public | Banque des Marchés et de la clientèle institutionnelle | Autres fonctions |
|---|---------------------|-------------------------------|---|--|------------------|
| Effectif moyen | 14 | 82 | 133 | 125 | 1.511 |
| Rémunération totale (en EUR 1.000) | 1.327 | 9.462 | 13.249 | 14.349 | 145.067 |
| dont Rémunération fixe | 1.262 | 8.885 | 12.314 | 13.288 | 136.968 |
| dont Rémunération variable | 65 | 577 | 935 | 1.062 | 8.099 |
| Rémunération variable | | | | | |
| dont part acquise : | | | | | |
| en numéraire | 1.327 | 9.462 | 13.249 | 14.349 | 145.067 |
| en instruments | - | - | - | - | - |
| dont part différée : | | | | | |
| en numéraire | - | - | - | - | - |
| en instruments | - | - | - | - | - |

11 ATTESTATION ET APPROBATION DE L'ORGANE DE DIRECTION

En conformité avec l'article 435 (1) (f) du Règlement (UE) no. 575/2013, le Comité de direction atteste que les systèmes de gestion du risque de Spuerkeess sont pertinents et efficaces et correspondent au profil et à la stratégie de Spuerkeess.

Le rapport Pilier III est approuvé par le Comité de direction et le Conseil d'administration de la Banque et Caisse d'Epargne de l'Etat, Luxembourg.

Pour le Comité de direction,

Guy ROSSELJONG
Directeur Général adjoint
Chief Risk Officer

Françoise THOMA
Directeur Général
Président du Comité de direction

Annexe 1 : Tableau 3 : Composition des fonds propres (selon l'annexe IV du règlement (UE) no. 1423/2013)

Fonds propres de base de catégorie 1 (CET 1): instruments et réserves **31.12.2019**
en EUR 1.000

| | | |
|----------|--|--------------------|
| 1 | Instruments de fonds propres et comptes des primes d'émission y afférents | 173.525,5 |
| 2 | Bénéfices non distribués | 3.155.916,5 |
| 3 | Autres éléments du résultat global accumulés (et autres réserves) | 853.750,1 |
| 3a | Fonds pour risques bancaires généraux | 0,0 |
| 4 | Montant des éléments éligibles visé à l'article 484, paragraphe 3, et comptes des primes d'émission y afférents qui seront progressivement exclus des CET1 | 0,0 |
| 5 | Intérêts minoritaires (montant autorisé en CET1 consolidés) | 0,0 |
| 5a | Bénéfices intermédiaires, nets de toute charge et de tout dividende prévisible, ayant fait l'objet d'un contrôle indépendant | 0,0 |
| 6 | Fonds propres de base de catégorie 1 (CET1) avant ajustements réglementaires | 4.183.192,1 |

Fonds propres de base de catégorie 1 (CET1): ajustements réglementaires

| | | |
|-----|--|-----------|
| 7 | Corrections de valeur supplémentaires (montant négatif) | -4.127,9 |
| 8 | Immobilisations incorporelles (nets des passifs d'impôt associés) (montant négatif) | -29.399,1 |
| 9 | Ensemble vide dans l'UE | 0,0 |
| 10 | Actifs d'impôt différé dépendant de bénéfices futurs à l'exclusion de ceux résultant de différences temporelles (nets des passifs d'impôt associés lorsque les conditions prévues à l'article 38, paragraphe 3, sont réunies) (montant négatif) | 0,0 |
| 11 | Réserves en juste valeur relatives aux pertes et aux gains générés par la couverture des flux de trésorerie | -907,3 |
| 12 | Montants négatifs résultant du calcul des montants des pertes anticipées | -47.486,8 |
| 13 | Toute augmentation de valeur des capitaux propres résultant d'actifs titrisés (montant négatif) | 0,0 |
| 14 | Pertes ou les gains sur passifs évalués à la juste valeur et qui sont liés à l'évolution de la qualité de crédit de l'établissement | 0,0 |
| 15 | Actifs de fonds de pension à prestations définies (montant négatif) | 0,0 |
| 16 | Détentions directes ou indirectes, par un établissement, de ses propres instruments CET1 (montant négatif) | 0,0 |
| 17 | Détentions directes, indirectes et synthétiques d'instruments CET1 d'entités du secteur financier lorsqu'il existe une détention croisée avec l'établissement visant à accroître artificiellement les fonds propres de l'établissement (montant négatif) | 0,0 |
| 18 | Détentions directes, indirectes et synthétiques d'instruments CET1 d'entités du secteur financier dans lesquelles l'établissement ne détient pas d'investissement important (montant au-dessus du seuil de 10%, net des positions courtes éligibles) (montant négatif) | 0,0 |
| 19 | Détentions directes, indirectes et synthétiques d'instruments CET1 d'entités du secteur financier dans lesquelles l'établissement détient un investissement important (montant au-dessus du seuil de 10%, net des positions courtes éligibles) (montant négatif) | 0,0 |
| 20 | Ensemble vide dans l'UE | 0,0 |
| 20a | Montant des expositions aux éléments suivants qui reçoivent une pondération de 1.250%, lorsque l'établissement a opté pour la déduction | 0,0 |
| 20b | dont : participations qualifiées hors du secteur financier (montant négatif) | 0,0 |
| 20c | dont : positions de titrisation (montant négatif) | 0,0 |
| 20d | dont : positions de négociation non dénouées (montant négatif) | 0,0 |

| | | |
|-----------|--|--------------------|
| 21 | Actifs d'impôt différé résultant de différences temporelles (montant au-dessus du seuil de 10%, net des passifs d'impôt associés lorsque les conditions prévues à l'article 38, paragraphe 3, sont réunies (montant négatif) | 0,0 |
| 22 | Montant au-dessus du seuil de 15% (montant négatif) | 0,0 |
| 23 | dont: détentions directes et indirectes, par l'établissement, d'instruments CET1 d'entités du secteur financier dans lesquelles il détient un investissement important | 0,0 |
| 24 | Ensemble vide dans l'UE | 0,0 |
| 25 | dont: actifs d'impôt différé résultant de différences temporelles | 0,0 |
| 25a | Résultats négatifs de l'exercice en cours (montant négatif) | 0,0 |
| 25b | Charges d'impôt prévisibles relatives à des éléments CET1 (montant négatif) | 0,0 |
| 26 | Déduction de la réserve immunisée et de la provision AGDL en application de la circulaire CSSF 14/599 | -109.617,2 |
| 27 | Déductions AT1 éligibles dépassant les fonds propres AT1 de l'établissement (montant négatif) | 0,0 |
| 28 | Total des ajustements réglementaires aux fonds propres de base de catégorie 1 (CET1) | -191.538,2 |
| 29 | Fonds propres de base de catégorie 1 (CET1) | 3.991.653,9 |

Fonds propres additionnels de catégorie 1 (AT1): instruments

| | | |
|-----------|---|------------|
| 30 | Instruments de fonds propres et comptes des primes d'émission y afférents | 0,0 |
| 31 | dont : classés en tant que capitaux propres en vertu du référentiel comptable applicable | 0,0 |
| 32 | dont : classés en tant que passifs en vertu du référentiel comptable applicable | 0,0 |
| 33 | Montant des éléments éligibles visé à l'article 484, paragraphe 4, et comptes des primes d'émission y afférents qui seront progressivement exclus des AT1 | 0,0 |
| 34 | Fonds propres de catégorie 1 éligibles inclus dans les fonds propres consolidés AT1 (y compris intérêts minoritaires non inclus dans la ligne 5) émis par des filiales et détenus par des tiers | 0,0 |
| 35 | dont: instruments émis par des filiales qui seront progressivement exclus | 0,0 |
| 36 | Fonds propres additionnels de catégorie 1 (AT1) avant ajustements réglementaires | 0,0 |

Fonds propres additionnels de catégorie 1 (AT1): ajustements réglementaires

| | | |
|-----------|---|--------------------|
| 37 | Détentions directes ou indirectes, par un établissement, de ses propres instruments AT1 (montant négatif) | 0,0 |
| 38 | Détention directes, indirectes et synthétiques d'instruments AT1 d'entités du secteur financier lorsqu'il existe une détention croisée avec l'établissement visant à accroître artificiellement les fonds propres de l'établissement (montant négatif) | 0,0 |
| 39 | Détentions directes, indirectes et synthétiques d'instruments AT1 d'entités du secteur financier dans lesquelles l'établissement ne détient pas d'investissement important (montant au-dessus du seuil de 10%, net des positions courtes éligibles) (montant négatif) | 0,0 |
| 40 | Détentions directes, indirectes et synthétiques d'instruments AT1 d'entités du secteur financier dans lesquelles l'établissement détient un investissement important (net des positions courtes éligibles) (montant négatif) | 0,0 |
| 41 | Ensemble vide dans l'UE | 0,0 |
| 42 | Déductions T2 éligibles dépassant les fonds propres T2 de l'établissement (montant négatif) | 0,0 |
| 43 | Total des ajustements réglementaires aux fonds propres additionnels de catégorie 1 (AT1) | 0,0 |
| 44 | Fonds propres additionnels de catégorie 1 (AT1) | 0,0 |
| 45 | Fonds propres de catégorie 1 (T1 = CET1 + AT1) | 3.991.653,9 |

Fonds propres de catégorie 2 (T2): instruments et provisions

| | | |
|-----------|---|-----------------|
| 46 | Instruments de fonds propres et comptes des primes d'émission y afférents | 38.718,1 |
| 47 | Montant des éléments éligibles visé à l'article 484, paragraphe 5, et comptes des primes d'émission y afférents qui seront progressivement exclus des T2 | 0,0 |
| 48 | Instruments de fonds propres éligibles inclus dans les fonds propres consolidés T2 (y compris intérêts minoritaires et instruments AT1 non inclus dans les lignes 5 ou 34) émis par des filiales et détenus par des tiers | 0,0 |
| 49 | dont: instruments émis par des filiales qui seront progressivement exclus | 0,0 |
| 50 | Ajustements pour risque de crédit | 0,0 |
| 51 | Fonds propres de catégorie 2 (T2) avant ajustements réglementaires | 38.718,1 |

Fonds propres de catégorie 2 (T2): ajustements réglementaires

| | | |
|-----------|--|---------------------|
| 52 | Détentions directes ou indirectes, par un établissement, de ses propres instruments et emprunts subordonnés T2 (montant négatif) | 0,0 |
| 53 | Détentions d'instruments et d'emprunts subordonnés T2 d'entités du secteur financier lorsqu'il existe une détention croisée avec l'établissement visant à accroître artificiellement les fonds propres de l'établissement (montant négatif) | 0,0 |
| 54 | Détentions directes et indirectes d'instruments et d'emprunts subordonnés T2 d'entités du secteur financier dans lesquelles l'établissement ne détient pas d'investissement important (montant au-dessus du seuil de 10%, net des positions courtes éligibles) (montant négatif) | 0,0 |
| 55 | Détentions directes et indirectes d'instruments et d'emprunts subordonnés T2 d'entités du secteur financier dans lesquelles l'établissement détient un investissement important (net des positions courtes éligibles) (montant négatif) | 0,0 |
| 56 | Ensemble vide dans l'UE | 0,0 |
| 57 | Total des ajustements réglementaires aux fonds propres de catégorie 2 (T2) | 0,0 |
| 58 | Fonds propres de catégorie 2 (T2) | 38.718,1 |
| 59 | Total des fonds propres (TC = T1 + T2) | 4.030.372,1 |
| 60 | Total actifs pondérés | 19.058.788,4 |

Ratios de fonds propres et coussins réglementaires

| | | |
|-----------|--|------------------|
| 61 | Fonds propres de base de catégorie 1 (en pourcentage du montant total d'exposition au risque) | 20,9% |
| 62 | Fonds propres de catégorie 1 (en pourcentage du montant total d'exposition au risque) | 20,9% |
| 63 | Total des fonds propres (en pourcentage du montant total d'exposition au risque) | 21,1% |
| 64 | Exigence de coussin spécifique à l'établissement (exigence de CET1 conformément à l'article 92, paragraphe 1, point a), plus exigences de coussin de conservation de fonds propres et contracyclique, plus coussin pour le risque systémique, plus coussin pour établissement d'importance systémique, exprimée en pourcentage du montant d'exposition au risque) | 576.386,9 |
| 65 | dont: exigence de coussin de conservation de fonds propres | 476.469,7 |
| 66 | dont: exigence de coussin contracyclique | 4.623,2 |
| 67 | dont: exigence de coussin pour le risque systémique | 0,0 |
| 67a | dont: coussin pour établissement d'importance systémique mondiale (EISm) ou pour autre établissement d'importance systémique (autre EIS) | 95.293,9 |
| 68 | Fonds propres de base de catégorie 1 disponibles pour satisfaire aux exigences de coussins (en pourcentage du montant d'exposition au risque) | 261,8% |
| 69 | [sans objet dans la réglementation de l'UE] | 0,0 |
| 70 | [sans objet dans la réglementation de l'UE] | 0,0 |
| 71 | [sans objet dans la réglementation de l'UE] | 0,0 |

Montants inférieurs aux seuils pour déduction (avant pondération)

| | | |
|----|---|-----------|
| 72 | Détentions directes et indirectes de fonds propres d'entités du secteur financier dans lesquelles l'établissement ne détient pas d'investissement important (montant au-dessous du seuil de 10%, net des positions courtes éligibles) | 3.901,4 |
| 73 | Détentions directes et indirectes d'instruments CET1 d'entités du secteur financier dans lesquelles l'établissement détient un investissement important (montant en-dessous du seuil de 10%, net des positions courtes éligibles) | 264.415,7 |
| 74 | Ensemble vide dans l'UE | 0,0 |
| 75 | Actifs d'impôt différé résultant de différences temporelles (montant en-dessous du seuil de 10%, net des passifs d'impôt associés lorsque les conditions prévues à l'article 38, paragraphe 3, sont réunies) | 0,0 |

Plafonds applicables lors de l'inclusion de provisions dans les fonds propres de catégorie 2

| | | |
|----|---|-----|
| 76 | Ajustements pour risque de crédit inclus dans les T2 eu égard aux expositions qui relèvent de l'approche standard (avant application du plafond) | 0,0 |
| 77 | Plafond pour l'inclusion des ajustements pour risque de crédit dans les T2 selon l'approche standard | 0,0 |
| 78 | Ajustements pour risque de crédit inclus dans les T2 eu égard aux expositions qui relèvent de l'approche fondée sur les notations internes (avant application du plafond) | 0,0 |
| 79 | Plafond pour l'inclusion des ajustements pour risque de crédit dans les T2 selon l'approche fondée sur les notations internes | 0,0 |

Instruments de fonds propres soumis à exclusion progressive

(applicable entre le 1er janvier 2014 et le 1er janvier 2022 uniquement)

| | | |
|----|--|-----|
| 80 | Plafond actuel applicable aux instruments des CET1 soumis à exclusion progressive | 0,0 |
| 81 | Montant exclu des CET1 en raison du plafond (dépassement du plafond après remboursements et échéances) | 0,0 |
| 82 | Plafond actuel applicable aux instruments des AT1 soumis à exclusion progressive | 0,0 |
| 83 | Montant exclu des AT1 en raison du plafond (dépassement du plafond après remboursements et échéances) | 0,0 |
| 84 | Plafond actuel applicable aux instruments des T2 soumis à exclusion progressive | 0,0 |
| 85 | Montant exclu des T2 en raison du plafond (dépassement du plafond après remboursements et échéances) | 0,0 |

Annexe 2 : Tableau 5 : Caractéristiques principales des instruments de fonds propres Tier 2 (selon Annexe II du règlement UE 1423/2013)

| Instruments de fonds propres Tier 2 | EMTN-848 | EMTN-978 | EMTN-999 | EMTN-1813 |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1 Emetteur | BCEE | BCEE | BCEE | BCEE |
| 2 Identifiant unique (CUSIP, ISIN ou Bloomberg) | XS0116066951 | XS0123472861 | XS0124253336 | XS0158261429 |
| 3 Droit régissant l'instrument | | | | |
| Traitement réglementaire | | | | |
| 4 Règles transitoires CRR | N/A | N/A | N/A | N/A |
| 5 Règles CRR après transition | oui | oui | oui | oui |
| 6 Eligible au niveau individuel/(sous-) consolidé/individuel & (sous-) consolidé | N/A | N/A | N/A | N/A |
| 7 Type d'instrument | EMTN | EMTN | EMTN | EMTN |
| 8 Montant comptabilisé en fonds propres réglementaires (en mio € à la dernière date de clôture) | 1,1 mio | 2,4 mio | 6,4 mio | 28,9 mio |
| 9 Montant nominal initialement émis | 25 mio | 20 mio | 30 mio | 50 mio |
| 9a Montant nominal de l'instrument (après rachats) | 8,6 mio | 11 mio | 30 mio | 50 mio |
| 9b Prix d'émission | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 9c Prix de remboursement | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 10 Classification comptable | emprunt subordonné | emprunt subordonné | emprunt subordonné | emprunt subordonné |
| 11 Date d'émission | 17/08/2000 | 25/01/2001 | 16/02/2001 | 19/11/2002 |
| 12 Perpétuel ou échéancé | échéancé | échéancé | échéancé | échéancé |
| 13 Échéance | 17/08/2020 | 25/01/2021 | 25/01/2021 | 19/11/2022 |
| 14 Option de rachat de l'émetteur soumise à l'accord préalable de l'autorité de surveillance | / | / | / | / |
| 15 Date facultative d'exercice de l'option de rachat, dates d'exercice des options de rachat conditionnelles et prix de rachat | / | / | / | / |
| 16 Dates ultérieures d'exercice de l'option de rachat, s'il y a lieu | / | / | / | / |
| Coupons | | | | |
| 17 Coupon fixe ou flottant | flottant | flottant | flottant | flottant |
| 18 Taux du coupon et indice éventuel associé | Euribor 3 mois plus 37 bp | Euribor 6 mois plus 35 bp | Euribor 6 mois plus 35 bp | Euribor 6 mois plus 40 bp |
| 19 Existence d'un mécanisme de suspension des versements de dividendes (dividend stopper) | / | / | / | / |
| 20a Pleine discrétion, discrétion partielle ou obligatoire (en termes de calendrier) | / | / | / | / |
| 20b Pleine discrétion, discrétion partielle ou obligatoire (en termes de montant) | / | / | / | / |
| 21 Existence d'un mécanisme de hausse de la rémunération (step-up) ou d'une autre incitation au rachat | / | / | / | / |
| 22 Cumulatif ou non cumulatif | / | / | / | / |
| 23 Convertible ou non convertible | / | / | / | / |
| 24 Si convertible, déclencheur de la conversion | / | / | / | / |
| 25 Si convertible, entièrement ou partiellement | / | / | / | / |

12 ANNEXES

| | | | | | |
|----|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 26 | Si convertible, taux de conversion | / | / | / | / |
| 27 | Si convertible, caractère obligatoire ou facultatif de la conversion | / | / | / | / |
| 28 | Si convertible, type d'instrument vers lequel a lieu la conversion | / | / | / | / |
| 29 | Si convertible, émetteur de l'instrument vers lequel a lieu la conversion | / | / | / | / |
| 30 | Caractéristiques en matière de réduction du capital | / | / | / | / |
| 31 | Si réduction du capital, déclencheur de la réduction | / | / | / | / |
| 32 | Si réduction du capital, totale ou partielle | / | / | / | / |
| 33 | Si réduction du capital, permanente ou provisoire | / | / | / | / |
| 34 | Si réduction provisoire du capital, description du mécanisme de réaumentation du capital | / | / | / | / |
| 35 | Rang de l'instrument en cas de liquidation (indiquer type d'instrument de rang immédiatement supérieur) | Senior notes | Senior notes | Senior notes | Senior notes |
| 36 | Existence de caractéristiques non conformes | non | non | non | non |
| 37 | Dans l'affirmative, préciser les caractéristiques non conformes | N/A | N/A | N/A | N/A |



SPUERKEESS

Banque et Caisse d'Epargne de l'Etat, Luxembourg, établissement public autonome
1, Place de Metz, L-2954 Luxembourg, R.C.S. Luxembourg B30775